

بررسی نقش تعدیل گری ابعاد بازارگرایی در رابطه بین شخصیت برنده با وفاداری مشتریان (مطالعه موردی: مشتریان بیمه ایران در شهر مشگین شهر)

سمیه بابازاده^۱، آنیتا نریمانی^۲

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی-بازاریابی؛ موسسه آموزش عالی نوین اردبیل

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی-بازاریابی؛ موسسه آموزش عالی نوین اردبیل

somayehbabazadeh100@gmail.com

چکیده

هدف تحقیق حاضر بررسی نقش تعدیل گری ابعاد بازارگرایی در رابطه بین شخصیت برنده با وفاداری مشتریان بیمه ایران در مشگین شهر می باشد. روش تحقیق مورد استفاده در این پژوهش از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری تحقیق تمامی مشتریان بیمه ایران در مشگین شهر می باشد که با استفاده از اطلاعات جدول مورگان تعداد ۲۷۶ نفر بعنوان نمونه آماری انتخاب شده و با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی در دسترس نسبت به گردآوری اطلاعات از آنها اقدام گردید. ابزار گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه های استاندارد بازارگرایی نرور و اسلامت، شخصیت برنده توسط جونز و وفاداری مشتریان هلگسن و نست^۱ می باشد. جهت تحلیل اطلاعات از روش معادلات ساختاری در نرم افزار Smart PLS استفاده شده است. نتایج به دست آمده در این تحقیق نشان داد که بین مولفه بازارگرایی (مشتری مداری، رقابت پذیری و هماهنگی بین بخشی) با وفاداری مشتریان ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد ($P < 0.05$). همچنین نتایج به دست آمده نشان داد که ابعاد بازارگرایی در رابطه بین شخصیت برنده با وفاداری مشتریان نقش تعدیل گری معناداری دارند ($P < 0.05$).

واژگان کلیدی

بازارگرایی، شخصیت برنده، وفاداری مشتریان

مقدمه

امروزه مشتری مهمترین سرمایه سازمانها محسوب می‌شود؛ به طوری که توجه به مشتری از دغدغه‌های اصلی سازمانها بوده و تلاش می‌کنند تا مشتری را جذب و حفظ کرده و آن را به مشتری دائم و وفادار تبدیل نمایند. در واقع سازمانها دریافتند که از دست دادن یک مشتری به معنی از دست دادن کل جریان خریدهایی است که مشتری می‌توانست در طول زندگی خود و دوره زمانی که خریدار محصولات سازمان بود، انجام دهد. بنابر گفته محققان، ۵ درصد افزایش در نرخ نگهداری مشتری می‌تواند تا ۹۵ درصد سودآوری را افزایش دهد. به علاوه، مشتری ناراضی با تبلیغات منفی بر علیه سازمان، به رقابت کسب و کار لطمه وارد می‌کند. همچنین، هزینه جذب مشتری جدید در حدود ۷ تا ۱۰ برابر هزینه نگهداری مشتری قدیمی و فعل است. بنابراین حفظ مشتریان و وفادار نمودن آنها توجه ضامن بقا، توسعه و رشد سازمانها بوده و یک مزیت رقابتی بزرگی به شمار می‌رود (آبین و رمضانیان، ۱۳۹۷). وفاداری به برنده^۱، عبارت است از یک تعهد عمیق برای خرید یا تمايل مجدد به خرید محصول یا خدمت ترجیحی در آینده علیرغم تاثیرات موقعیتی و تلاشهای بازاریابی که برای تغییر برنده توسط رقبا صورت می‌گیرد و در نتیجه تکرار خرید یک برنده یا مجموعه‌ای از کالاهای خدماتی که به وسیله یک برنده ارائه می‌شود. زمانیکه برنده در بازار با رقابت تهاجمی روبرو می‌شود، شخصیت برنده^۲، یاری رسان برنده آن در برابر پیشنهادهای رقبا است. این امر میتواند به وفاداری مشتری و رشد منتهی شود. هویت قوی برنده که توسط مشتریان به خوبی درک و تجربه می‌شود، به گسترش اعتماد کمک می‌کند و در مقابل، این اعتماد به تمایز برنده از رقبا منتهی می‌شود (پیکی نرگسی و ملک اخلاق، ۱۳۹۲). مشتریان اغلب با دادن شخصیت به برندهای برای آن‌ها جنبه انسانی قائل می‌شوند، و بازاریابان اکثر اوقات به کمک جایگاه یابی، این ادراکات را ایجاد کرده یا تقویت می‌کنند. خصوصیات شخصیت برنده یک مفهوم نمادین یا ارزش عاطفی فراهم می‌آورد که می‌تواند به استنباط مشتری از برنده منجر شود و ماندگارتر از ویژگی‌های وظیفه ای عمل کند. یک شخصیت برنده مطلوب منافع بسیاری در پی دارد: تقویت ترجیحات مصرف کننده، افزایش احساسات در مصرف کننده، افزایش سطح اعتماد و وفاداری و تهیه یک مبنای برای تمایز محصولات. در نتیجه زمانی که شخصیت برنده و مشتری همخوانی داشته باشد، می‌توان انتظار داشت که مصرف کنندگان در رفتار خرید خود حالت پایداری داشته باشند (محبوب و همکاران، ۱۳۹۳). بنابراین شرکتها همواره باید ناظر و مراقب تعامل بین خود و مشتریانشان باشند و با شناخت و درک صحیح از نیازها و ارزشهای مد نظر مشتریان، کالاهای و خدمات با ارزشی را به آنان ارایه کنند تا با جلب رضایتمندی، در آنها وفاداری ایجاد کرده و از این طریق از تغییر جهت آنها به سمت شرکتهای دیگر جلوگیری نمایند، در این راستا بازارگرایی^۳ یکی از موقوفتین رویکردها است (ونوس و ظهوری، ۱۳۹۰). مفهوم بازارگرایی در این تحقیق نشأت گرفته از تئوری و دیدگاه نارور و اسلاتر^۴ (۱۹۹۰) است که تئوری رفتاری بازارگرایی خوانده شده و با عنوان فرهنگ بازارگرایی اطلاق می‌شود. این دو نویسنده ساختار بازارگرایی را در سه جزء می‌دیدند: (الف) مشتری گرایی^۵، (ب) رقیب گرایی^۶ و (ج) هماهنگی بین بخشی^۷. به طور کلی گرایش به بازار عبارت است از فرهنگ سازمانی که به صورت بسیار کارا و اثربخش به خلق رفتارهایی می‌پردازد که به منظور خلق ارزشهای افزونتر برای مشتریان در نتیجه ارتقای عملکرد تجاری شرکت الزم و ضروری است. تئوری بازارگرایی نارور و اسلاتر نشان داد که شرکتهای بازارگرا عملکردی به مراتب بهتر از شرکتهایی دارند که به بازارگرایی توجهی ندارند. از این رو نتیجه گرفتند که بازارگرایی میتواند به بهبود عملکرد کسب و کار منجر شود. از نظر لیائو^۸ (۲۰۰۹) بازارگرایی اصطلاح کاربردی برای نهادینه کردن مفهوم بازاریابی است و تأکید بر تغییر ساختار و مسئولیت بازاریابی از بخش سازمان دارد و در پی

¹-Brand Loyalty²-Brand Personality³-Market orientation⁴-Narver & Slater⁵-Customer orientation⁶-Competitor orientation⁷-Interfunctional coordination⁸-Liao

ایجاد تعادل بین مشتریان و رقباست و با توجه به رقبا به تحلیل مشتریان و اراضی نیازهای آنان می‌پردازد (اسماعیلی و همکاران، ۱۳۹۵). سازمان بازارگرا سازمانی است که فعالیتهاش در جهت مفهوم بازاریابی باشد. چنین سازمانی رویکرد بیرونی دارد یعنی توجه بیشتری به مشتریان و رقبا نشان میدهد. میتوان انتظار داشت که سازمانهای بازارگرا به دلیل تأکید بر اهمیت درک مشتریان و پاسخگو بودن نسبت به آنان و همچنین توجهی که به بررسی وضعیت رقبا دارند، به مزیت رقابتی پایدارتری دست یافته و در نتیجه عملکرد بهتری داشته و می‌توانند مشتریان بیشتری را به خود وفادار نگه دارند (علیان و رضایی دولت آبادی، ۱۳۹۶). همانطور که نتایج تحقیقات آینه و رمضانیان، (۱۳۹۷)، همتی نژاد و معصومی (۱۳۹۶)، محجوب و همکاران (۱۳۹۳)، پیکی نرگسی و ملک اخلاق، (۱۳۹۲)، لین^۱ (۲۰۱۰)، نشان داد، شخصیت برنده می‌توان در جذب مشتریان و جلب وفاداری آنان و همچنین به دست آوردن سهم بیشتری از بازار داخلی و بین المللی مؤثر باشد.

در مقاله حاضر، نویسنده‌گان در صدد برآمدند تا با بررسی رابطه بین شخصیت برنده و وفاداری مشتریان، تاثیر آنها را بر هم در مشتریان شرکت بیمه ایران در شهر مشگین شهر بررسی نمایند.

با عنایت به مقدمه فوق فرضیات تحقیق حاضر به شکل زیر می‌باشد:

۱. شخصیت برنده بر وفاداری مشتریان بیمه ایران تاثیر معناداری دارد.
۲. شخصیت برنده بر بازارگرایی بیمه ایران تاثیر معناداری دارد.
۳. بازارگرایی بر وفاداری مشتریان بیمه ایران تاثیر معنادار دارد.
۴. ابعاد بازارگرایی در رابطه بین شخصیت برنده با وفاداری مشتریان بیمه ایران نقش تعديل گری دارد.

ادبیات تحقیق

بازارگرایی:

برخلاف بازاریابی که بسیار تحت تأثیر تأثیر مسائل فرهنگی است و تعاریف زیادی در این زمینه وجود دارد، در زمینه بازارگرایی شاهد چنین گستردگی تعریفی نیستیم و کمتر تحت تأثیر مسائل فرهنگی قرار گرفته است.

کوشش‌های ابتدایی افرادی مانند فلتون و مککیتریک(۱۹۹۴) و بعد از آن‌ها کاتلر(۱۹۹۷) تأثیر زیادی برگشتش مفهوم بازارگرایی داشته است.

اصولاً چهار تعریف اصلی تاکنون برای بازارگرایی ارائه شده است:

*بازارگرایی عبارت است از ایجاد اطلاعات حاصل از بازار در کل سازمان درباره‌ی نیازهای جاری و آینده‌ی مشتریان، توسعه و انتقال این اطلاعات و استعداد در سراسر سازمان و پاسخگویی به آن در تمام سطوح سازمان (کهیلی و جاورسکی ۱۹۹۰).

*بازارگرایی از سه جزء رفتاری تشکیل شده است: مشتریمداری، رقیبگرایی و هماهنگی و تبادل اطلاعات بین واحدها همراه با دو نوع تصمیم‌گیری، مرکز بر بلندمدت و سودآوری. (نارور واسلیتر ۱۹۹۰)

*بازارگرایی شامل مجموعه‌ای از باورها و اعتقادات است که مشتریان را در مرکز توجه قرار می‌دهد تا سودآوری بلندمدت شرکت را فراهم سازد. البته این به معنی توجه نداشتن به سایر ذی‌نفعانمانند مالکان، مدیران و کارکنان نیست. (دشپند، فارلی و وبستر ۱۹۹۳)

*بازارگرایی شامل مهارت‌های عالی و برجسته در درک و اراضی نیازها و خواسته‌های مشتریان است. (دی، ۱۹۹۴)

شخصیت برنده:

شخصیت برنده از جمله ابعادی است که در متون جدید بسیار به آن توجه شده است، چرا که کالاهای علاوه بر موارد کاربردی، دارای معانی سمبولیک نیز هستند. بخشی از این معانی سمبولیک برگرفته و نتیجه مفاهیمی نظری شخصیت برنده یا تصویری است که مصرف کننده برای خود از آن کالا می‌سازد، این‌ها مفاهیم سمبولیک تداعی شده برای مشتری را در مورد محصولات و یا طبقه

آن‌ها توصیف می‌کنند. آن قسمتی از مفهوم نمادین که به وجه فیزیکی خود کالا برمی‌گردد و با ویژگی‌های شخصیتی انسانی توصیف می‌شود، شخصیت برنده نامیده می‌شود. (گاورز، ۲۰۰۵)

وفادری مشتریان:

تعاریف متعددی از وفاداری مشتری ارائه شده است. کلا وفاداری مشتری عبارت است از واکنشی که مشتری ممکن است در مقابل برنده، خدمات، فروشگاهها و طبقه محصول و یا فعالیتها نشان بدهد همچنین وفاداری را پاسخ رفتاری (خرید) تعریف می‌کنند که در هر زمانی بوسیله واحد تصمیم‌گیری و با در نظر گرفتن مجموعه‌ای از برنده‌های متفاوت انجام می‌شود که یک فرایند روانشناسانه (تصمیم‌گیری و ارزیابی) است (مک‌مولان و گیلمور^۱، ۲۰۰۷، ۲۰۰۷).

پیشینه تحقیقات داخلی:

رضایی و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان بررسی تاثیر بازاریابی رسانه اجتماعی بر قصد خرید و وفاداری برنده در مشتریان مطالعه موردی: فروشگاه‌های لوازم دیجیتالی تهران به این نتیجه رسیدند که بازاریابی از طریق شبکه‌های اجتماعی منجر به قصد خرید، افزایش فروش، بهبود خدمات به مشتری، افزایش رضایت و وفاداری مشتری می‌شود که این امر در نهایت منجر به سودآوری سازمان می‌شود.

وظیفه دوست و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان بررسی استراتژیک‌های بازاریابی رابطه مند بر رضایت مندی مشتریان و وفاداری مشتریان بانک انصار به این نتیجه رسیدند که توسعه ارتباطات و مدیریت تعارض دارای بیشترین تأثیر از بین ابعاد استراتژیک‌های بازاریابی رابطه مند را دارد. بنابراین، سازمانها ملزم هستند تا فراتر از نیازهای اولیه مشتریان رفته، انتظارات مشتریان را تامین و کانون توجه خود را از اراضی صرف مشتری به ایجاد وفاداری و اعتماد از طریق ایجاد ارتباطی بلند مدت، دو جانبی و سودآور برای هر دو طرف معطوف نمایند.

یاوری و بیک زاده (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان بررسی تأثیر استفاده از استراتژی بازاریابی سبز بر ترجیح مشتریان در خرید و وفاداری مصرف کننده به برنده محصولات خانگی سبز، نتایج پژوهش حاکی از تأثیر مثبت و معنی داری استفاده از استراتژی بازاریابی سبز بر نگرش و وفاداری مصرف کننده، تأثیر مثبت و معنی داری نگرش مصرف کننده بر ترجیح مشتریان و وفاداری مصرفک ننده به برنده می‌باشد. همچنین تأثیر واسطه‌ای نگرش مصرف کننده بین استراتژی بازاریابی سبز و ترجیح مشتریان در انتخاب و خرید برنده لوازم خانگی در استان آذربایجان شرقی مورد تأیید واقع شد.

شیرکوند و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان تاثیر ابعاد شخصیت برنده بر تصویر برنده و وفاداری مشتریان به این نتیجه رسیدند که بیشترین اثرگذاری بُعد شایستگی بر تصویر برنده و همچنین تأثیر بیشتر تصویر برنده بر وفاداری نگرشی نسبت به وفاداری رفتاری را نشان می‌دهد. نقش تصویر برنده به عنوان میانجی تأیید شد. این نتایج نقش برجسته‌ای در تصمیم‌گیری مدیران بازاریابی و بیان ارزش شخصیت برنده دارند.

همتی نژاد و معصومی (۱۳۹۶) در تحقیقی با عنوان رابطه بین ابعاد شخصیت برنده و وفاداری مشتریان به برندهای ورزشی در شهر رشت به این نتیجه رسید که بعد پویایی شخصیت برنده با عامل وفاداری به نام برنده، ابعاد پویایی و جسارت با عامل کیفیت خدمات، ابعاد پویایی، سادگی و مسئولیت پذیری و عامل محیط فروشگاه، ابعاد پویایی، جسارت و مسئولیت پذیری با عامل کیفیت محصول رابطه مثبت دارد. سادگی با عامل کیفیت محصول رابطه منفی دارد. براساس نتایج آزمون فریدمن، عوامل کیفیت محصول، سبک، نام برنده، ترفعی، قیمت، محیط فروشگاه و کیفیت خدمات به ترتیب مهمترین عوامل در تأثیرگذاری بر وفاداری مشتریان هستند. یافته‌ها نشان داد که توجه به نیازهای مشتریان می‌تواند تأثیر بسزایی بر بهبود عملکرد و موفقیت برندهای ورزشی داخلی در

¹ McMullan & Gilmore

رقابت با برندهای خارجی در جذب مشتریان و جلب وفاداری آنان و همچنین به دست آوردن سهم بیشتری از بازار داخلی و بین المللی داشته باشد.

پیشینه تحقیقات خارجی:

چن و جی کوستر^۱ (۲۰۱۶) در تحقیقی با عنوان مدل وفاداری مشتریان در اقدامات بازارگرایی به این نتیجه رسیدند که ارزش دریافت شده از نظر مشتری درست به اندازه حفظ مشتری در زمینه بازارگرا شدن سازمان موثر است. همچنین فعالین در حوزه بازاریابی باید رضایت مندی مشتری و ادراکات وی در زمینه ارزشی که مشتریان به واسطه اجرای بازارگرایی در سازمان دریافت می کنند را جهت دستیابی به وفاداری در مشتریان فروشگاه با اهمیت و دارای تاثیر مثبت در نظر گیرند.

لانوینگ و شوی لان^۲ (۲۰۱۶) در تحقیقی با عنوان بررسی اثر وفاداری روی رابطه بازارگرایی و عملکرد: شرکتهای چین به این نتیجه رسیدند که بازارگرایی نه فقط یک اثر مثبت و قوی روی عملکرد کسب و کار شرکتهای خدماتی دارد بلکه همچنین یک اثر غیرمستقیم به واسطه نقش تعديل کننده وفاداری مشتری نیز وجود دارد.

جوسه سانزو و همکاران^۳ (۲۰۱۵) در تحقیقی با عنوان بررسی اثرات بازارگرایی یک خریدار صنعتی روی وفاداری اثرات بازارگرایی یک شرکت را مورد بررسی قرار دادند. و نتایج نشان دهنده اثرمستقیم منفی بازارگرایی روی وفاداری است. اما اثرات مثبت غیرمستقیم از طریق ارتباطات، تعارض، رضایتمندی و اعتماد نیز به تایید رسیده است.

چیم هائز و مورگان^۴ (۲۰۱۴) در مطالعات خود نشان دادند که عملکرد راهبرد در بخش خدماتی تحت تأثیر عوامل اجتماعی و روانی قرار می گیرد. پژوهش حاضر نیز نشان داد که شخصیت برند (عاملی روانی که در عین حال بر ایجاد شخصیت اجتماعی خاصی) اثرگذار است می تواند بر تدوین راهبردهای بازاریابی کالا اثرگذار باشد.

لین^۵ (۲۰۱۰) تحقیقی با هدف کشف رابطه بین ویژگیهای شخصیت مصرف کننده و شخصیت برند درباره وفاداری مشتریان از طریق مطالعه تجربی اسباب بازیها و بازیهای ویدیویی انجام داد. یافته ها حاکی از آن بود که بین ویژگی شخصیت موافق و برانگیزانندگی شخصیت برند رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. بین ویژگی شخصیت موافق بودن و برانگیزانندگی، صمیمیت و شایستگی شخصیت برند مثبت معنیداری وجود دارد. شایستگی و قدرت اغوای شخصیت برند تأثیر مثبت معنیداری بر وفاداری انفعالی دارد. شایستگی، آرامش و قدرت اغوای شخصیت برند تأثیر مثبت معنیداری بر وفاداری فعل دارند. ویژگی شخصیت موافق و آزادی تأثیر مثبت معنیداری بر وفاداری انفعالی و فعل دارد.

روش تحقیق

روش تحقیق مورد استفاده در این پژوهش کاربردی و از نوع توصیفی-همبستگی می باشد. برای گردآوری اطلاعات از روش میدانی بهره گرفته شده است. جامعه آماری این تحقیق تمامی مشتریان بیمه ایران در مشگین شهر می باشد. بر اساس اطلاعات مندرج در جدول تعیین حجم نمونه مورگان تعداد نمونه آماری تحقیق برابر ۲۷۶ نفر تعیین شده است و با روش نمونه گیری تصادفی از افراد در دسترس نسبت به گردآوری اطلاعات اقدام شده است. ابزار گردآوری اطلاعات شامل پرسشنامه های استاندارد می باشد.

پرسشنامه بازارگرایی مورد استفاده مشتمل بر ۱۴ سوال می باشد که بر اساس مدل نرور و اسلاتر (۱۹۹۰) دارای سه بعد می باشد که: سوالات ۱-۴ هماهنگی بین بخشی؛ سوالات ۵-۸ رقابت گرایی و سوالات ۹-۱۴ مشتری گرایی را به خود اختصاص داده اند.

1 - Chen & Quester

2 - Lanying & Shuilan

3 - José Sanzo et al

4 - Chimhanzi & Morgan

5 - Lin

نوع پرسشنامه مورد استفاده در این تحقیق از نوع بسته است و سؤالات همراه با پاسخ هایی در قالب (بسیار کم = ۱، کم = ۲، متوسط = ۳، زیاد = ۴، بسیار زیاد = ۵) می باشد که جهت نمره گذاری آن به پاسخهای فوق عدد ۱ تا ۵ با مقیاس اندازه گیری لیکرت اختصاص داده می شود. نتایج به دست آمده از بررسی میزان پایایی مقیاس تحقیق و متغیرهای اساسی مقیاس نشان داد که میزان آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها بیش از ۰/۷ می باشد و نشان می دهد که مقیاس مورد استفاده در تحقیق قابل اعتماد می باشد. روایی پرسشنامه های مورد استفاده در این تحقیق با استفاده از نظرات اساتید راهنمای مشاور و متخصصان امر مورد تایید قرار گرفته است.

پرسشنامه شخصیت برنده توسط جونز^۱ در سال ۲۰۰۹ ساخته شده است که از ۱۲ گویه و ۵ خرده مقیاس (مسئلولیت پذیری برنده، پویایی برنده، حساسیت برنده، جسارت برنده، سادگی برنده) تشکیل شده است که به منظور اندازه گیری بعدهای شخصیتی برنده بکار می رود. نمره گذاری پرسشنامه بصورت طیف لیکرت ۵ نقطه ای می باشد که برای گزینه های «خیلی کم»، «کم»، «متوسط»، «زیاد» و «خیلی زیاد» به ترتیب امتیازات ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ در نظر گرفته می شود. جونز و همکاران (۲۰۰۹) روایی این پرسشنامه را مطلوب گزارش کرده و پایایی آن را طبق روش آلفای کرونباخ بالای ۰/۷۸ ذکر کرده است همچنین در تحقیق عزیزی و همکاران (۱۳۹۱) روایی مقیاس تایید شده و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۱ به دست آمده و تایید شده است.

هلگسن و نست^۲ (۲۰۰۷) این پرسشنامه را که ۶ سؤال دارد تهیه کردنده و برای سنجش وفاداری مشتریان در نظر گرفته شد. مقیاس پاسخگویی این پرسشنامه طیف ۵ درجه ای لیکرت (کاملاً مخالفم ۱، کاملاً موافقم ۵) است و حداقل نمره ای که پاسخگو در این پرسشنامه کسب می کند ۶ و حداقل ۳۰ می باشد. هلگسن و نست (۲۰۰۷) آلفای کرونباخ ۰/۷۹ را برای این پرسشنامه گزارش کردند. این پرسشنامه برای اولین بار در این پژوهش ترجمه و آماده اجرا شده است. در ترجمه ابتدا متن انگلیسی به فارسی برگردانده شد، سپس در اختیار اساتید متخصص قرار گرفت تا متن ترجمه را با متن اصلی تطبیق دهد. پس از تطبیق اصلاحات ترجمه ای، ویرایش لازم صورت گرفت.

پرسشنامه های تحقیق زیر نظر محقق از نمونه های آماری گردآوری شده و با استفاده از نرم افزار PLS نسخه ۳ و مدل معادلات ساختاری مورد تحلیل قرار گرفته است.

یافته های پژوهش

در این بخش، از آزمون کلموگروف- اسمیرنوف برای بررسی همگن بودن داده ها و بررسی توزیع توأم و بهنجار آنها استفاده شد. با توجه به جدول ۱ چون مقادیر سطح معنی داری در متغیر بازارگرایی، شخصیت برنده و وفاداری مشتریان کمتر ۰/۰۵ است، بنابراین برای بررسی دقیق نرمال بودن داده ها از میزان چولگی و کشیدگی استفاده شد. با توجه به اینکه میزان چولگی و کشیدگی در تمامی متغیرهای تحقیق در بازه ۲-۰+ قرار دارد، بنابراین وضعیت متغیر بازارگرایی، شخصیت برنده و وفاداری مشتریان نرمال فرض می شود.

جدول ۱- نرمال بودن داده های تحقیق

توزيع	کشیدگی	چولگی	P	آماره آزمون	مؤلفه و متغیرها
نرمال	۱/۸۵۶	-۱/۶۴۲	۰/۰۱	۰/۱۹۰	متغیر بازارگرایی
نرمال	۱/۰۵۸	-۰/۹۷۴	۰/۰۱	۰/۱۱۱	متغیر شخصیت برنده
نرمال	۰/۹۴۲	-۱/۲۴۲	۰/۰۱	۰/۱۷۱	متغیر وفاداری مشتریان

¹ - Geuens

² - Helgesen and Nessel

جدول ۲- همبستگی بین بازارگرایی با وفاداری مشتریان

وفاداری مشتریان		بازارگرایی
$r=0.687^{**}$	ضریب همبستگی	
$sig=0.01$	سطح معنی داری	
$n=276$	تعداد	

*** همبستگی در سطح ۰/۰ معنادار است.

برای بررسی همبستگی بین مولفه‌های بازارگرایی (مشتری مداری، رقابت پذیری و هماهنگی بین بخشی) با وفاداری مشتریان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. با توجه به جدول ۲- مشخص می‌شود که سطح معناداری در مولفه‌های مشتری مداری، رقابت پذیری و هماهنگی بین بخشی $P < 0.01$ می‌باشد، بنابراین فرضیات صفر مربوط به این مولفه‌ها رد شده و فرض‌های تحقیق مورد تایید قرار می‌گیرد و می‌توان نتیجه گرفت که بین مولفه‌های بازارگرایی (مشتری مداری، رقابت پذیری و هماهنگی بین بخشی) با وفاداری مشتریان ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

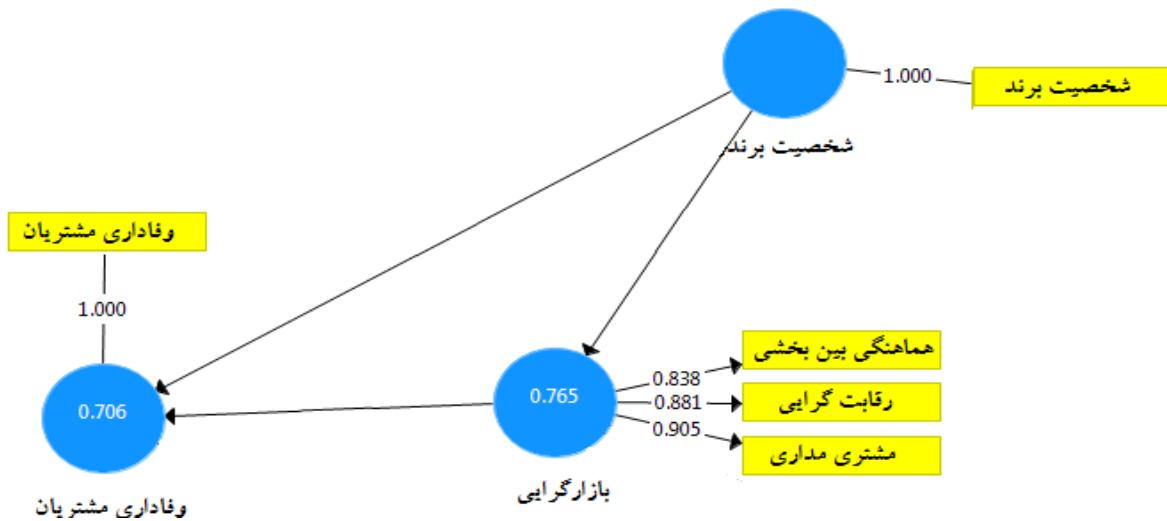
جدول ۳- همبستگی بین شخصیت با وفاداری مشتریان

وفاداری مشتریان		شخصیت برند
$r=0.368^{**}$	ضریب همبستگی	
$sig=0.01$	سطح معنی داری	
$n=276$	تعداد	

*** همبستگی در سطح ۰/۰ معنادار است.

همانگونه که در جدول ۳- مشاهده می‌شود میزان ضریب همبستگی بین شخصیت برند با وفاداری مشتریان از طریق آزمون ضریب همبستگی پیرسون برابر ۰/۳۶۸ محاسبه شده است که در سطح معناداری $P < 0.01$ فرض صفر رد شده و فرض تحقیق مورد تایید قرار می‌گیرد، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بین شخصیت برند با وفاداری مشتریان ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد.

بار عاملی مقدار عددی است که میزان شدت رابطه میان یک متغیر مکنون (سازه) و متغیر آشکار (شخص) مربوطه را طی فرایند تحلیل مسیر مشخص می‌کند(داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). در خصوص بررسی بارهای عاملی شاخص‌ها جدول ۴- نتایج نشان داد که بارهای عاملی شاخص‌های هر سه متغیر مورد بررسی از اعتبار مناسبی برخوردار هستند.

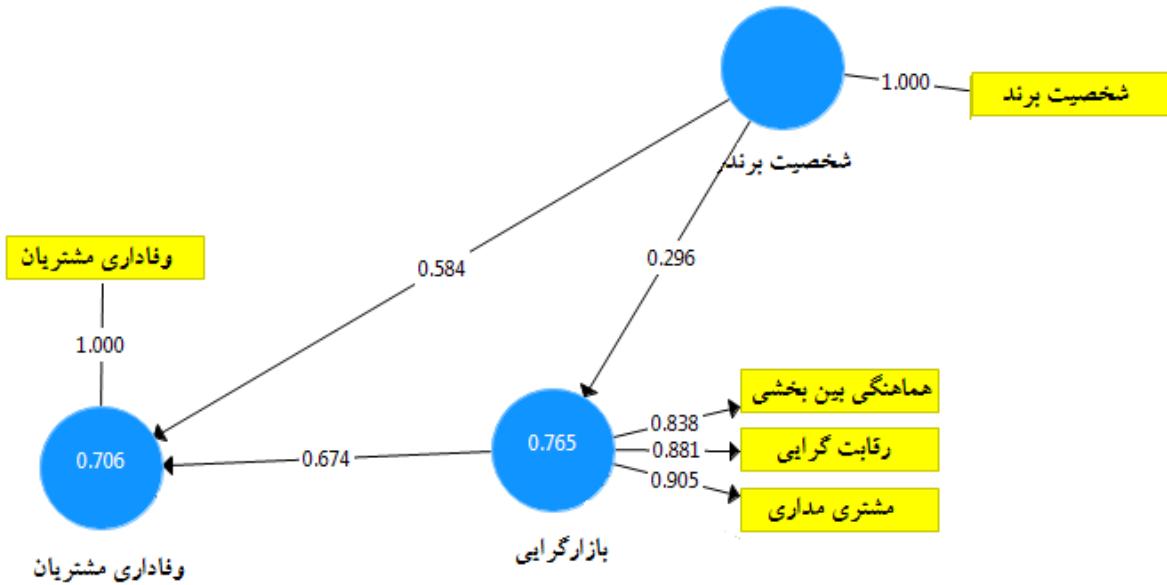


شکل ۱- مقادیر بارهای عاملی شاخص ها

جدول ۴- سنجش پایایی مدل از طریق بارهای عاملی

متغیرها	شاخص ها	بار عاملی
بازارگرایی	هماهنگی بین بخشی	۰/۸۳۸
	رقابت گرایی	۰/۸۸۱
	مشتری مداری	۰/۹۰۵
وفادری مشتریان	وفادری مشتریان	۱
شخصیت برند	شخصیت برند	۱

الگوریتم تحلیل داده ها در روش PLS نشان می دهد که پس از بررسی برآش مدل های اندازه گیری، مدل ساختاری و مدل کلی، می توان به بررسی و آزمون سوال تحقیق پرداخت و به یافته های پژوهش رسید. برآش مدل به ضرایب t به این صورت است که این ضرایب باید از $1/96$ بیشتر باشند تا بتوان در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار بودن آن ها تایید کرد. در این بخش ضرایب استاندارد شده مسیرهای مربوط به سوال مدل در شکل ۲ - و ضرایب t در شکل ۳-ارایه شده است. همچنین نتایج آزمون پژوهش در جدول ۱۰- ارایه شده است.



شکل ۲- ضرایب استاندارد شده مسیرها

در این بخش برای سنجش پایایی مدل از آلفای کرونباخ معیاری برای سنجش پایایی و سنجهای مناسب برای ارزیابی پایداری درونی (سازگاری درونی) محسوب می‌شود. پایداری درونی نشانگر میزان همبستگی بین یک سازه و شاخص‌های مربوط به آن است (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). پایایی ترکیبی عنوان معیار مدرن تری نسبت به آلفای کرونباخ در تحلیل PLS می‌باشد و برتری آن نسبت به آلفای کرونباخ در این است که پایایی سازه‌ها، نه بصورت مطلق، بلکه با توجه به همبستگی سازه‌هایشان با یکدیگر محاسبه می‌گردد. با توجه به جدول (۵) مشخص می‌شود کلیه مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی متغیرهای مکنون دارای مقدار مناسبی است، پس می‌توان مناسب بودن وضعیت پایایی مدل اندازه گیری را تایید کرد.

جدول ۵- سنجش پایایی مدل از طریق آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی

متغیرهای مکنون	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی (CR)
بازارگرایی	۰/۹۴۸	۰/۹۶۷
وفاداری مشتریان	۰/۹۳۲	۰/۹۵۲
شخصیت برند	۰/۹۵۵	۰/۹۶۴

معیار دوم از بررسی برازش مدل‌های اندازه گیری، روایی همگرا است که به بررسی میزان همبستگی هر سازه با سوالات (شاخص‌ها) خود می‌پردازد. معیار AVE نشان‌دهنده میانگین واریانس به اشتراک گذاشته شده بین هر سازه با شاخص‌های خود است (باراکلی و همکاران، ۱۹۹۵). در جدول (۶) مقادیر AVE توسط نرم افزار Smart PLS برای هر متغیر مکنون محاسبه شده است. با توجه به مقادیر AVE مشخص می‌شود که متغیرهای مکنون مورد مطالعه دارای روایی همگرای بالایی هستند. به عبارت دیگر همبستگی بالایی بین هر سازه با شاخص‌های خود وجود دارد و در نتیجه مدل‌های اندازه گیری از برازش بالاتری برخوردار می‌باشند و مناسب بودن برازش مدل‌های اندازه گیری تایید می‌شود.

جدول ۶- ضرایب AVE متغیرهای مکنون

میانگین واریانس استخراجی (AVE)	متغیرهای مکنون
۰/۹۰۷	بازارگرایی
۰/۸۳۱	وفاداری مشتریان
۰/۸۱۷	شخصیت برند

برای بررسی برازش مدل ساختاری با روش PLS در پژوهش از ضرایب R^2 و معیار Q^2 استفاده می‌شود. معیاری است که برای متصل کردن بخش‌های اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل سازی معادلات ساختاری به کار می‌رود و نشان از تاثیری دارد که متغیر برون زا بر متغیر درون زا (ملک) می‌گذارد. Q^2 معیاری است که قدرت پیش‌بینی مدل را مشخص می‌کند. مطابق با جدول (۷) مقادیر R^2 برای سازه‌های درون زای پژوهش محاسبه شده است. هر چه مقادیر R^2 مربوط به سازه‌های درون زای مدل بیشتر باشد، نشان از برازش بهتر الگو می‌باشد. با توجه به جدول (۹) مناسب بودن برازش متوسط مدل ساختاری تایید می‌شود. مطابق جدول (۸) و (۹) با بررسی مقادیر Q^2 مربوط به سازه‌های درون زای مدل می‌توان گفت که برازش متوسط مدل ساختاری پژوهش تایید می‌شود.

جدول ۷- ضرایب R^2 متغیرهای درون زا

R^2	متغیرهای درون زا
۰/۲۳۸	بازارگرایی
۰/۴۸۲	وفاداری مشتریان

جدول ۸- ضرایب Q^2 متغیرهای درون زا

Q^2	متغیرهای درون زا
۰/۱۸۴	بازارگرایی
۰/۲۶۳	وفاداری مشتریان

پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل، برازش کلی مدل از طریق معیار GOF که تنهاوس و همکارانش عرضه کردند استفاده می‌شود (تنهاوس و همکاران، ۲۰۰۴). این معیار از طریق رابطه زیر محاسبه می‌گردد.^۱

$$GOF = \sqrt{communalities} \times R^2 = 0/۳۱۴ \approx 0/۳۱۴$$

$$= \sqrt{0.0986} = 0/۳۱۳۷$$

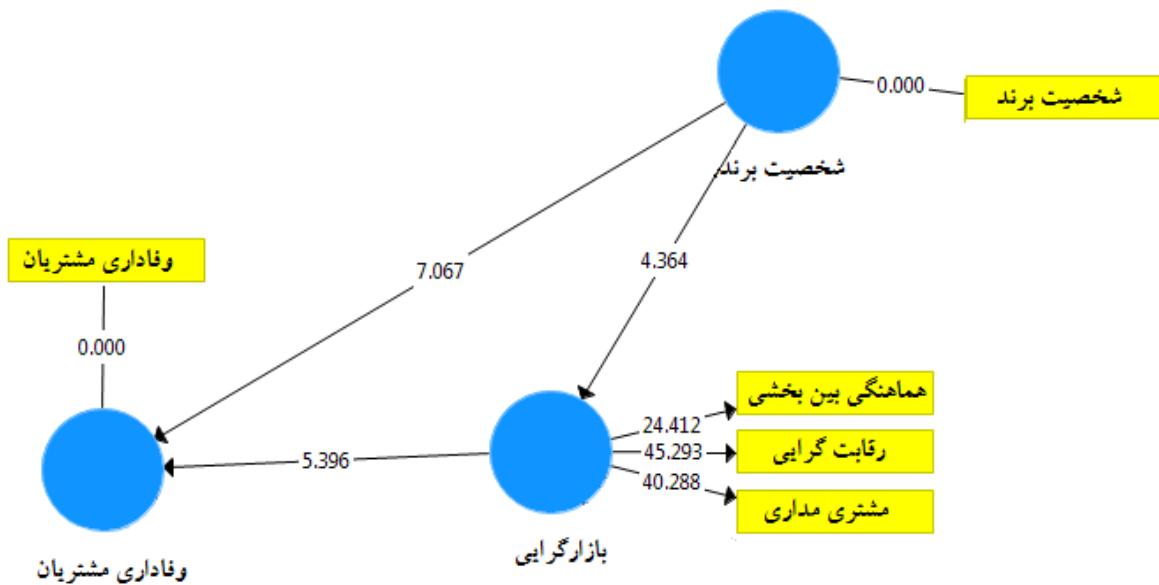
$$\sqrt{\frac{(0.184+0.363) * 0.238+0.482}{2}} = \sqrt{0.2735 * 0.36}$$

با توجه به اینکه سه مقدار ضعیف (۰/۰۰)، متوسط (۰/۰۲۵) و قوی (۰/۰۳۶) برای GOF معرفی شده است (وتزلس و همکاران، ۲۰۰۹)، حاصل شدن مقدار ۰/۳۱۴ برای GOF نشان از برازش کلی متوسط مدل پژوهش می‌باشد.

^۱ از میانگین مقادیر اشتراکی متغیرهای مکنون پژوهش به دست می‌آید. *Communalities*. بطوری که

جدول ۹- جدول آزمون برازش مدل کلی

نتیجه	وضعیت	ملاک	GOF
برازش مدل ساختاری در حد متوسط	ضعیف	۰/۰۱	۰/۳۱۴
	متوسط	۰/۲۵	
	قوی	۰/۳۶	



شکل ۳- ضرایب مسیرهای مربوط به سوال مدل

جدول ۱۰- نتایج تحلیل حداقل مربعات جزئی و آزمون سوالات

نحوه آزمون (H ₁)	P-Value	t	ضریب مسیر (β)	سوالات پژوهش		%
تایید	۰/۰۰۱	۷/۰۶۷	۰/۵۸۴	وفاداری مشتریان	←	۱
تایید	۰/۰۰۱	۴/۳۶۴	۰/۲۶۹	بازارگرایی	←	۲
تایید	۰/۰۰۱	۵/۳۹۶	۰/۶۷۴	وفاداری مشتریان	←	۳
تایید	۰/۰۲۹	۲/۰۴۹	۰/۱۸۱	وفاداری مشتریان	←	۴

بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد شخصیت برنده بر وفاداری مشتریان بیمه ایران تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتایج این تحقیق با تحقیقات شیرکوند و همکاران (۱۳۹۶)، همتی نژاد و معصومی (۱۳۹۶)، منگ اکسیا (۲۰۱۴)، استوکبرگر-سوئر (۲۰۱۱)، لین (۲۰۱۰) همسو و هماهنگ می باشد. در تبیین این فرضیه می توان گفت با توجه به این که شخصیتهای وابسته به برندها میتوانند محصولات را برای

مشتریان خواستنی تر و مطلوب تر سازد شرکت های بیمه تلاش می کنند از طرق مختلف به برنده خود شخصیت و اعتبار بخشنند و تصویر مناسبی از برنده خود در ذهن مشتریان ایجاد کنند. تصویر ذهنی مطلوبی که این شرکت ها در ذهن مشتریان ایجاد می کنند می تواند در تصمیم گیری مشتریان در فرایند انتخاب بیمه از بین انواع بیمه ها تأثیرگذار باشد و مشتریان با شناختی که از شخصیت برنده بیمه دارند همواره در انتخاب خود ثابت قدم مانده و در انتخاب مجدد به برنده وفادار بمانند. همانطور که گیونس و همکاران^۱ یکی از عوامل مهم در شکل‌گیری وفاداری مشتریان به محصولات، خدمات و در حالت کلی به برنده را تصویری میدانند که از شخصیت آن برنده در ذهن مشتریان نقش می‌بندد. (گیونس و همکاران، ۲۰۰۹). هسلوپ و همکاران^۲ نیز معتقدند شخصیت برنده مثبت پیامدهایی نظیر تقویت ترجیحات مشتری، افزایش احساسات در مشتری، ارتقای سطح اعتماد و رضایت مشتری را به همراه دارد (هسلوپ و همکاران، ۲۰۱۰).

نتایج نشان داد شخصیت برنده بر بازارگرایی تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتایج این تحقیق با تحقیقات خدامی و اصلو (۱۳۹۵)، بیات و فرقانی پیله رود (۱۳۹۴)، بنیادی نائینی و همکاران (۱۳۹۳)، چیم هانز و مورگان (۲۰۱۴) همسو و هماهنگ می باشد. کارلسون^۳ و همکاران^۴ معتقدند شخصیت برنده متمایز، تداعی های مطلوب و منحصر به فرد را در ذهن مشتری خلق می کند و ارزش ویژه برنده را ارتقا می بخشد و از طرف دیگر پرسنلیتیز برنده و سطح تمایز آن از برنده رقبا را افزایش می دهد (کارلسون و همکاران، ۲۰۰۸؛ ۲۰۰۹). شرکت های بیمه با ساخت یک شخصیت برنده مطلوب، می توانند برنده خود را متمایز کنند و با این کار سهم بازار را بدست آورند و در عرصه رقابت موفق تر عمل نمایند. شخصیت برنده اغلب منحصر به فرد است و رقبا معمولاً نمی توانند شخصیت برنده را کپی کنند، با یک شخصیت برنده خاص، مشتریان به برنده جذب خواهند شد و ترجیح و تمايل آنها به برنده در آینده توسعه خواهد. بنابراین شرکت های بیمه با ایجاد شخصیت برنده خاص می توانند در عرصه رقابت عملکرد بهتری داشته باشند و رضایت مشتریان بیشتری را جلب نموده و در در زمینه بازارگرایی موفق باشند.

نتایج نشان داد بازارگرایی بر وفاداری مشتریان تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتایج این تحقیق با تحقیقات رضایی و همکاران (۱۳۹۶)، وظیفه دوست و همکاران (۱۳۹۶)، یاوری و بیک زاده (۱۳۹۶)، چن و جی کوستر (۲۰۱۶)، لانوینگ و شوی لان (۲۰۱۶)، جوشه سانزو و همکاران (۲۰۱۵) همسو و هماهنگ می باشد.لادو^۵ معتقد است هرچه یک شرکت بازارگرایی باشد وفاداری مشتریان آن بیشتر است. این سطح بالا از وفاداری منجر به دستیابی به نتایج بهتر در عملکرد اقتصادی می شود (لادو، ۲۰۰۳). زمانی که بازارگرایی در شرکت های بیمه گسترش یابد، این شرکت ها تلاش می کنند بیش از پیش به مشتریان و فعالیتهای رقبایشان توجه نمایند شناخت نیازها و انتظارات مشتریان و پاسخگویی به تغییرات ایجاد شده در بازار نقش کلیدی در موفقیت شرکت های بیمه و حفظ مشتریان آن ها بازی می کند و تلاشهای اضافی برای بازارگرایی، پاسخگویی بیشتر به نیازهای بازار و سعی در برآورده کردن و راضی کردن گروههای مختلف مشتریان می باشد، که این امر باعث می شود مشتریان به انتظارات خود دست یافته و این امر بر میزان رضایت و افزایش دفعات مراجعات آنان و در نهایت وفاداریشان نسبت به بیمه موردنظر تأثیر بسزایی دارد. گرونووس^۶ و دیگران نشان می دهد، هنگامی که بازارگرایی توسعه می یابد، توانایی شرکت در عملکرد برتر منسوب به مهارت های ثانویه ای است که امکان درک بهتر از نیازهای بازار هدف را امکان پذیر می کند. درک نیازهای مشتریان هدف، این اجازه را به سازمان می دهد که دارایی ها را به شیوه ای هدایت نماید که ارزش را برای مشتریان افزایش دهد و نتیجه آن افزایش سطح کیفیت خروجی دریافت شده توسط مشتری می باشد (عبدالوند و همکاران، ۱۳۸۹).

¹ -Geuens et al² -.Heslop et al³ -Carlson⁴ -Leo⁵ -Grunrose

نتایج تحقیق نشان داد شخصیت برنده بر وفاداری مشتریان تأثیر مثبت دارد و با ورد متغیر تعدیلگر بازارگرایی این رابطه تقویت می شود. شرکت های ارائه دهنده خدمات بیمه ای نیز مانند هر سازمان دیگری در پی کسب سود بیشتر و دستیابی به مزیتهای رقابتی در دنیای رقابتی امروز هستند. شرکتهای بیمه نسبت به سود حاصل از روابط با مشتریان، بسیار علاوه مندند؛ زیرا آنان تحت فشار شدید رقابتی از سوی رقبای خود در صنعت قرار دارند. از جمله عوامل مؤثر بر وفاداری مشتریان، شخصیت برنده می باشد، شخصیت برنده موقعیتی عالی از برنده در ذهن مصرف کنندگان ترسیم کرده و دیدگاههای مشتریان را در مورد برنده تحت تأثیر قرار می دهد. بنابراین مشتریان جذب برنده شده و سعی می کنند به آن وفادار بمانند. در صورتی که برنده در ذهن مشتری شخصیت داشته باشد موجب استحکام رابطه مشتری با برنده، اعتماد، ترجیح و احساس تعلاق به برنده می شود شخصیت برنده عاملی مهم برای موفقیت برنده در رجحان و انتخاب آن در نظر گرفته شده که وفاداری مشتری به برنده را در پی خواهد داشت (هوسنای و همکاران^۱، ۲۰۰۷: ۷۳). لوئیس و لومبرت^۲، نیز معتقد هستند شخصیت برنده از عوامل تأثیرگذار بر وفاداری است و در موفقیت کسب وکارها، افزایش ارزش ادراک شده، ایجاد ارتباط قوی با مشتریان، وفاداری و قصد خرید مجدد آنان نقش مهمی دارد (لوئیس و لومبرت، ۲۰۱۰: ۱۱۹). در این میان بازارگرایی که با مشتری گرایی، رقیب گرایی و همه‌نگی بین بخشی مطرح گردیده است، می تواند این رابطه را تقویت نماید، به این صورت که بازارگرایی با درک نیازهای مشتریان، تلاش برای برطرف کردن آنها و تقویت مزیت رقابتی شرکت های که دارای شخصیت برنده مطلوبی هستند می تواند مشتریان را تشویق کنند که دوباره به این شرکت ها مراجعه کرده و به برنده خود وفادار بمانند.

❖ پیشنهاد می شود مدیران و بازاریابان برندها با ایجاد و خلق ویژگی های شخصیتی در برنده، مشتریان و مصرف کنندگان را جذب برنده کنند تا از این طریق بتوانند برندها را جذاب تر و خواستنی تر کنند و وفاداری مشتریان خود را ارتقاء بخشنند.

❖ شناسایی مشتریان وفادار و ارائه پاداش به آنها برای افزایش تعهد آن ها به شرکت بیمه از شگردهای بازارگرایی.
❖ همچنین به مدیران شرکت های بیمه پیشنهاد می شود از ویژگیهای برنده خویش در تبلیغات استفاده نمایند تا علاوه بر افزایش میزان تقاضا مشتریان بتوانند سودآوری شرکت خود را نیز فزونی بخشنند.
❖ در نظر گرفتن اولویت ها و نیازهای مشتریان و تلاش برای برطرف نمودن آنها از سوی مدیران شعب بیمه.

منابع و مأخذ

۱. اسماعیلی، محسن. رسولس، مهدی. مرادی، جواد. راسخ، نازنین. (۱۳۹۵). تأثیر گرایش به بازار بر وفاداری مشتریان با توجه به کیفیت خدمات در پارکهای آبی، رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی، دوره ۴، شماره ۱۴، ص ۴۹-۳۷.
۲. آبین، مجتبی. رمضانیان، محمدرحیم. (۱۳۹۷). بررسی تأثیر تجربه بر رضایت، اعتماد و وفاداری مشتری با نقش میانجیگری شخصیت برنده (مطالعه موردي: فروشگاه های زنجیره ای استان گیلان)، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت بازرگانی، گیلان: مؤسسه غیرانتفاعی غیردولتی راهبرد شمال.
۳. بنیادی نائینی، علی، کام فیروزی، محمدحسن، و دهقان مشتائی، محمود. (۱۳۹۳). بررسی تأثیر بازاریابی داخلی و برنده سازی داخلی بر کیفیت خدمات (مطالعه موردي: یک شرکت خدماتی). مجله مدیریت و بازاریابی، شماره ۲۵، ۱۱۱-۱۲۵.
۴. بیات، روح الله. فرقانی پیله رود، سانیا. (۱۳۹۴). تدوین راهبرد فرآیندی بازاریابی با شخصیت برنده و بودجه مصرف کننده، مطالعات مدیریت راهبردی، شماره ۲۲، ص ۱۲۹-۱۰۱.

¹ -Hosany et al

² -Louis & Lombart

۵. پیکی نرگسی، سوده. ملک اخلاق، اسماعیل. (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین تمایز شخصیت برنده و وفاداری به برنده مشتریان بازار موبایل (مطالعه موردنی: دانشجویان دانشگاه گیلان)، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گیلان.
۶. خدامی، سهیلا. و اصلو، بهاره. (۱۳۹۵). طراحی مدل شخصیت برنده خرده فروش مبتنی بر ارزش‌های تجربی در بازاریابی. *فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، سال ۶، شماره ۴، ۸۹-۱۰۶.
۷. رضایی، فاطمه. آقای، تیمور. شعبان زاده، مهدی. (۱۳۹۶). بررسی تاثیر بازاریابی رسانه اجتماعی بر قصد خرید و وفاداری برنده در مشتریان مطالعه موردنی: فروشگاه‌های لوازم دیجیتالی تهران، همايش بین المللی مدیریت، اقتصاد و بازاریابی، تهران: مرکز همايش های رازی، ۱۸ دی.
۸. شیرکوند، سعید. خانلری، امیر. حسینی، مهسا. (۱۳۹۶). تأثیر ابعاد شخصیت برنده بر تصویر برنده و وفاداری مشتریان، چشم انداز مدیریت بازرگانی، شماره ۳۰، صص ۴۷-۳۳.
۹. علیان، مژده. رضایی دولت آبادی، حسین. (۱۳۹۶). تحلیل تأثیر کارآفرینی گرایی بر بازارگرایی در جهت بهبود عملکرد شرکتهای تولیدی قطعات خودرو، نشریه علمی-پژوهشی کاوش‌های مدیریت بازرگانی، ۹ (۱۸)، ۸۱-۶۲.
۱۰. محجوب، حسین. کردنائیج، اسدالله. منصوری موید، فرشته. (۱۳۹۳). بررسی تأثیر همخوانی شخصیت برنده-مشتری بر وفاداری به برنده در صنعت تلفن همراه، پایان نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت بازرگانی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس.
۱۱. وظیفه دوست، حسین. بوداقی خواجه نوبر، حسین. عبدالی، میریم. (۱۳۹۶). بررسی استراتژیک‌های بازاریابی رابطه مند بر رضایت مندی مشتریان و وفاداری مشتریان بانک انصار، پژوهش‌های مدیریت راهبردی، سال ۲۳، شماره ۶۶، صص ۱۶۵-۱۴۴.
۱۲. نووس، داور. ظهوری، بهاره. (۱۳۹۰). بررسی تأثیر ابعاد ارزشی بازاریابی رابطه‌مند بر وفاداری مشتری به برنده گوشیهای تلفن همراه، مدیریت بازرگانی، ۳ (۸)، ۱۷۲-۱۴۹.
۱۳. همتی نژاد، مهرعلی. معصومی، حاتم. (۱۳۹۶). رابطه بین ابعاد شخصیت برنده و وفاداری مشتریان به برندهای ورزشی در شهر رشت، دو فصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، سال ۷، شماره ۱۴، صص ۲-۱۴.
۱۴. یاوری، علی. بیک زاده، جعفر. (۱۳۹۶). بررسی تأثیر استفاده از استراتژی بازاریابی سبز بر ترجیح مشتریان در خرید و وفاداری مصرف کننده به برنده محصولات خانگی سبز، مدیریت زنجیره ارزش، دوره ۱، شماره ۲، صص ۲۳-۲۱.
۱۵. عبدالوند، محمد علی. حیدرزاده، کامبیز. منافی، هانیه. (۱۳۸۹). بررسی اثرات بازارگرایی بر عملکرد اقتصادی شرکتهای ارائه دهنده خدمت بیمه (مطالعه موردنی: بیمه پارسیان)، آینده پژوهی مدیریت، ۳ (۲۱)، ۹۵-۷۹.
16. Chen, S. C., & Quester, P. G. (2016). Modeling store loyalty: perceived value in market orientation practice. *Journal of Services Marketing*, 20(3), 188-198.
17. Chimhanzi, J., & Morgan, R. E. (2005). Explanations from the marketing/human resources dyad for marketing strategy implementation effectiveness in service firms. *Journal of Business Research*, 58(6), 787-796.
18. Du, Lanying & Shuilan, Wu. (2015). Information Management, Innovation Management and Industrial Engineering, ICIII '08. International Conference on.
19. José Sanzo, M., Leticia Santos, M., Alvarez, L. I., & Vázquez, R. (2015). The effect of a buyer's market orientation on attitudinal loyalty toward a supplier: is dependence a moderator?. *Supply Chain Management: An International Journal*, 12(4), 267-283.
20. Lin L.Y, (2010), The relationship of consumer personality trait, brand personality and brand loyalty: an empirical study of toys and video games buyers, *Journal of Product & Brand Management*, 4-17.

21. Mengxia, Z. (2014). Impact of brand personality on PALI: a comparative research between two different brands. *International Management Review*, 3(3), 36
22. Stokburger-Sauer, N. E. (2011). The relevance of visitors' nation brand embeddedness and personality congruence for nation brand identification, visit intentions and advocacy. *Tourism Management*, 32(6), 1282-1289.
23. Carlson, B. D., Donavan, D. T., & Cumiskey, K. J. (2008). "Consumer-brand relationships in sport: brand personality and identification". *International Journal of Retail & Distribution Management*, 37(4), 370-384.
24. Geuens, M., Weijters, B., & De Wulf, K. (2009). A new measure of brand personality. *International Journal of Research in Marketing*, 26(2), 97-107.
25. Heslop, L. A., Cray, D., & Armenakyan, A. (2010). Cue incongruity in wine personality formation and purchasing. *International Journal of Wine Business Research*, 22(3), 288-307.
26. Hosany, S., Ekinci, Y., & Uysal, M. (2007). Destination image and destination personality. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 1(1), 62-81.
27. Leo Y.M Sin and Alan C.B Tse and Oliver H.M Yau, Raymond Chow and Jenny S.Y Lee .(2003) ”, Marketing orientation and business performance”, European journal of marketing, Vol.37 No.5/6,pp910,936.
28. Louis, D. & Lombart, C. (2010). Impact of Brand Personality on Three Major Relational Consequences (Trust, Attachment, and Commitment to the Brand). *Journal of Product & Brand Management*, 19(2), 114-130.