

بررسی رابطه مدیریت دانش با توسعه محصولات جدید در شعب بانک ملت شهرستان ساوه در سال ۱۳۹۸

سید مهمن الدین طباطبائی^۱

مجید فاتح پور^۲

محمدعلی معینی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۹/۱۳ تاریخ چاپ: ۱۳۹۸/۰۹/۱۳

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی رابطه مدیریت دانش با توسعه محصولات جدید در شعب بانک ملت شهرستان ساوه در سال ۱۳۹۸ صورت گرفت. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از لحاظ روش گردآوری داده‌ها توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری شامل کلیه کارکنان شعب بانک ملت به تعداد ۱۲۰ نفر بود که از میان آن‌ها با استفاده از فرمول مورگان و روش نمونه‌گیری در دسترس، ۹۲ نفر به عنوان حجم نمونه درنظر گرفته شد. روش جمع‌آوری داده‌ها بر اساس پاسخ‌های جمع‌آوری شده از پرسشنامه استاندارد مدیریت دانش شرون لاوسون (۲۰۰۵) با ۲۴ سوال و پرسشنامه استاندارد توسعه محصول‌هی و همکاران (۲۰۱۴) با ۵ پرسش بود. پایایی این پرسشنامه با استفاده از روش آلفای کرونباخ برای تمامی ابعاد پرسشنامه بیش از ۰.۷ بدست آمد که نشان از پایایی مناسب ابزار پژوهش داشت. تجزیه و تحلیل اطلاعات بدست آمده از اجرای پرسشنامه‌ها از طریق نرم‌افزار SPSS22 در دو بخش توصیفی و استنباطی (آزمون کولموگروف-اسمیرنف، آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون) انجام پذیرفت. نتایج نشان داد رابطه مدیریت دانش با توسعه محصولات جدید در بانک ملت شهرستان ساوه به عنوان فرضیه اصلی بصورت مثبت معنادار شده است. همچنین تاثیر ابعاد مدیریت دانش، شامل؛ خلق دانش، توزیع دانش، ثبت، ذخیره و نگهداری دانش، کاربرد و بهره‌برداری دانش و ارزیابی و بازخور دانش در قالب فرضیات فرعی نیز بصورت مثبت معنادار تایید شده‌اند.

واژگان کلیدی

مدیریت دانش، خلق دانش، توزیع دانش، توسعه محصول

^۱ گروه مدیریت و حسابداری، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران (m.tabatabaei@hnkh.ac.ir)

^۲ گروه مدیریت و حسابداری، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران (fatehpour@hnkh.ac.ir)

^۳ دانشجو کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی- بازاریابی، موسسه آموزش عالی ناصرخسرو، ساوه، ایران (نویسنده مسئول: (moeini.m@hnkh.ac.ir)

۱. مقدمه

توانمندی در فرایند توسعه محصول جدید از قابلیت‌های مزیت آفرین برای سازمان‌ها محسوب می‌شود. توسعه محصول کاری اطلاعاتی و دانش محور است و سازمان‌ها برای موفق شدن به دانش و اطلاعات کافی نیاز دارند. از قابلیت‌های توسعه محصول سازمان‌های موفق و برتر، توانایی آنها در استفاده از دانش در سراسر فرایند توسعه محصول است که خود موجب موقفيت در پروژه‌های توسعه محصول جدید می‌شود. در عصر اطلاعات، دانش مهمترین عامل کسب موقفيت بلندر مدت برای یک فرد و یک سازمان است. امروزه از دانش به دلیل ناملموس بودن آن سبب می‌شود تا به سادگی قابل کپی‌برداری و تقلید نباشد، به عنوان منبع با ارزشی برای رشد سازمانها یاد شده است دانش ترکیبی از تجربیات، ارزش‌ها، اطلاعات موجود و نگرش‌های کارشناسی نظام یافته است که چارچوبی برای ارزشیابی و بهره‌گیری از تجربیات و اطلاعات جدید به دست می‌دهد. بنابراین برخلاف داده و حتی اطلاعات، مشمول قضاوت نیز می‌شود. همچنین در برخورد با اطلاعات و موقعیت‌های جدید خود را پالایش و تصحیح می‌کنند در دنیای کسب و کار امروز بخش عظیمی از فعالیتهای ما مبنی بر اطلاعات است و زمان کمتری برای بدست آوردن دانش و کسب تجربه در اختیار است در این شرایط سازمان‌ها بر اساس میزان دانش خود با یکدیگر رقابت می‌کنند همچنین امروزه بیشتر سازمانها ضرورت برخورداری از فرآیند توسعه محصول جدید را بخوبی احساس کرده‌اند (تابنده و صالحی‌زاده، ۱۳۹۰).

مدیریت دانش از آنجا که باعث ساده‌سازی در تحويل به موقع و مؤثر اطلاعات می‌گردد، در حال تبدیل شدن به مهم‌ترین اصل مدیریتی در تقریباً همه بانک‌ها می‌باشد. این اطلاعات در تمامی فرآیندهای سازمانی از قبیل برنامه‌ریزی، کنترل، تصمیم‌گیری و ارزیابی مورد استفاده قرار می‌گیرد. مدیریت دانش در تدوین و فرمول‌بندی فعالیت‌های استراتژیک، فنی و عملیاتی به منظور دستیابی به اهداف مطلوب سازمانی به بهترین شکل به مدیران کمک می‌کند. امروزه بانک‌های مدرن در حال بررسی اهمیت و ارزش مدیریت دانش در عملیات کاری بانک‌ها هستند. محدوده دانش می‌تواند طیف وسیعی از سرمایه فکری داخلی مختص به خود سازمان بانکی تا حجم عظیم داده‌های مبادله شده در اثر معامله با هر مشتری را شامل شود.

بخش بانکداری، همواره بهبود رضایت‌مندی مشتری را مد نظر قرار داده تا به افزایش درآمد بانک منجر شود. فرآیند خلق دانش، ذخیره‌سازی و انتشار آن برای مؤسسات بانکی ضروری به نظر می‌رسد و بانک‌ها به منظور پایش و مدیریت این فرآیندهای حیاتی، افراد خبره و متخصص را به استخدام خود درمی‌آورند. حوزه‌های معمول از کاربرد مدیریت دانش در بانک عبارتند از: مدیریت ریسک، مدیریت بازاریابی، مدیریت ارتباط با مشتری و اندازه‌گیری عملکرد که به خصوص به نفع سهامداران بانک است. امروزه در بانک‌های بزرگ، سرمایه‌گذاری در سیستم‌های مدیریت دانش همانند سیستم‌های پشتیبان تصمیم، انبار داده و داده‌کاوی به سرعت در حال رشد است و مدیران بانکی سیستم‌های پشتیبانی کامپیوتری را به عنوان پشتونه‌های شخصی در تصمیم‌گیری‌های خود می‌بینند (انصاری و مصطفوی، ۱۳۹۱).

بانک‌ها در نقاط مختلف دنیا در راستای به کار گیری بهترین روش‌های مدیریت دانش، تمام تلاش خود را به کار می‌گیرند. به عنوان مثال در مالزی، مدل مدیریت دانش بانک^۱ (BKMM) متشکل از خلق، نگهداری، و تسهیم دانش می‌باشد. در ایران، خود مدیریتی، رهبری، فضای اعتماد، زبان مشترک، استقلال فردی، ناهمگونی و مهارت‌های مکمل یکدیگر، به عنوان اجزای اصلی مدیریت دانش شناخته می‌شوند. صرف نظر از اینکه مدیریت دانش از اجزای گوناگونی تشکیل شده

^۱ Bank Knowledge Management Model

است، تقریباً تمامی مؤسسات بانکی قبول دارند که مدیریت دانش، موجب افزایش کیفیت، کارآیی و اثربخشی فعالیتها، خدمات و قدرت رقابت بانک خواهد شد. در ۲۰ سال گذشته، بانک ها به طور فعال در حال خودکارسازی فرآیندهای دستی خود بوده‌اند. این امر موجب به وجود آمدن سیستم های اطلاعاتی مختلف حتی درون یک بانک شده است. در حالی که این سیستم های اطلاعاتی توانستند در مدیریت بهتر فرآیندها و منابع به بانک ها کمک کنند در عین حال، مشکلات زیادی را نیز ایجاد کرده‌اند. یکی از مشکلات مهم سیستم های اطلاعاتی قبلی این است که موجب ایجاد حجم عظیمی از داده و اطلاعات شده اند که به پدیده ای مانند انفجار اطلاعات یا سرریز اطلاعات منجر شده است. اما این سناریو تغییر کرده است. تلاش ها و منابع بیشتری به کار گرفته شده است تا آن را موفق سازند زیرا در بانکداری نوین امروزی، اطلاعات و دانش جزء دارایی های با ارزش هستند (اسماعیل پور و جباری، ۱۳۹۵).

در این تحقیق می‌توان با استفاده از مدیریت دانش ضمن توسعه محصول، رشد قابل توجهی را ایجاد نمود و همچنین تأثیر هر یک از فرایندهای تشکیل دهنده مدیریت دانش (خلق، توزیع، ثبت و نگهداری، کاربرد و ارزیابی) را بر روی NPD بررسی نمود که این شناخت موجب پیاده سازی موفق مدیریت دانش در بانک ملت می‌شود و عوامل تأثیرگذار نیز شناسایی می‌گردد.

۲. مبانی نظری و ادبیات پژوهش

بانک ها به دلیل کارکردهایی که در نظام اقتصادی کشورها دارند همواره مورد توجه سیاست گذاران و پژوهشگران بوده اند. بانکها با تجمیع سپرده های ریز و درشت جامعه آنها را به سوی پروژه های مناسب اقتصادی هدایت می کنند. در عین حال خدمات بانکی نیز به مردم و شرکتها ارائه می دهند. این سه کارکرد بانک یعنی تجهیز منابع، تخصیص انبارات و خدمات بانکی مبنای بسیاری از فرآیندهای تجاری و اقتصادی است. بانک ها برای اجرای هر یک از سه کارکرد فوق باید محصولات و خدمات مناسبی ارائه دهند طبیعتاً^۲ با رشد رقابت در نظام بانکی کشور از یک سو و توسعه و تغییر نیازهای مشتریان و بازار در هر سه مولفه بانک ها بایستی به طور پیوسته محصولات جدید بانکی ارائه نمایند. عصر حاضر عصر رقابت برای بقا است و سازمان ها بایستی پیوسته خود را با نیازهای جدید مشتریان تطبیق دهند توسعه محصولات جدید امری ضروری برای بقا در این محیط پر تلاطم است. امروزه بانکها با ارائه محصولات جدید می توانند باعث ایجاد رضایتمندی در مشتری و در نهایت سودآوری شوند. امروزه به علت رشد سریع محصولات و رقابتی شدن بازار عموماً نیاز به محصولات و خدمات رشد چشمگیری پیدا کرده است. (امین مقدم و ریاضی ۱۳۹۴).

افزایش جمعیت و متنوع شدن نیازها نیز از جمله عواملی است که سازمان ها را به دستیابی به محصول و کارایی جدیدتر ترغیب می کند. ویگ^۳ (۲۰۰۵) مدیریت دانش را مجموعه ای از فرایندهای تعریف شده یا روش های مورد استفاده جستجوی اطلاعات در میان دانش های مختلف مدیریت عملیات تعریف می کند. لر^۴ (۲۰۰۱) اشاره می کند که مدیریت دانش شامل جمع آوری اطلاعات و انتقال اطلاعات به متقارضی می باشد. فعالیت هایی مثل کسب دانش، تصحیح دانش، ذخیره دانش و به اشتراک گذاری دانش در یک سازمان به طور مؤثر می تواند ارزش دارایی های دانشی سازمان را افزایش دهد، که به آن مدیریت دانش می گویند. گرن特^۴ (۲۰۰۶) فکر می کرد که مدیریت دانش می تواند به عنوان ادغام دانش در نظر گرفته شود. استراتژی مدیریت دانش رویکردی کلی به سازمان برای ایجاد هماهنگی میان منابع و توانمندی های

² Vig

³ Lore

⁴ Gerent

دانشی با مجموعه الزامات آن استراتژی است نوآوری از کپی کردن یک استراتژی مؤثر است. شرکت هایی با فناوری جدید که از روش های مدیریت دانش برای ایجاد استراتژی های توسعه محصول جدید استفاده می کنند موفق تر هستند (پنگ و همکاران^۵، ۲۰۰۵). سانگ و پری^۶ (۲۰۰۱) توسعه محصول جدید را برای استراتژی و عملکرد بهتر شرکت پیشنهاد می کنند. کلارک و ویل رایت^۷ (۲۰۰۳) اشاره می کنند که استراتژی توسعه محصول جدید همان فرایند پردازش اطلاعات است که همراه با مدیریت خوب دانش می باشد. در واقع قصد شرکت، تعهد در کاهش عدم قطعیت در توسعه محصول جدید است. همچنین در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که شرکت ها در بسته آوردن عملکرد بهتر در توسعه محصول جدید اگر بتوانند به تغییرات محیطی نسبت به رقبا زودتر پاسخ دهند، می توانند بهتر عمل کنند. استراتژی خوب انعطاف پذیر در سازمان می تواند سازمان دهنده واحد تحقیق و توسعه محصول جدید باشد. بنابراین اثربخشی مدیریت دانش نقش مهمی در استراتژی توسعه محصول جدید دارد (اسماعیل پورو جباری، ۱۳۹۵).

تیس و پیسانو^۸ (۲۰۰۴) تصور می کردند که شرکت ها تنها بدبانال سریعترین نوآوری در محصول و دارا بودن توانایی مدیریت برای ادغام و تخصیص منابع داخلی و خارجی که باعث موفقیت جهانی در محیط رقابتی می شوند، بودند. بنابراین یکپارچه سازی داخلی و دانش خارجی در سازمان باعث برقراری مدیریتی خوب که منجر به یک اثر مثبت بر روی عملکرد توسعه محصول جدید است، می شود. کلارک و ویل رایت ادغام دانش را به بخش های داخلی و خارجی تقسیم می کنند. ترکیب این دو می تواند عملکرد محصول جدید را افزایش دهد. تیس و همکاران بر اهمیت ادغام دانش تأکید داشتند و اعتقاد داشتند که صاحبان کسب و کار به طور مؤثر باید در بسته آوردن و ادغام دانش خارجی برای توسعه ایده های نوآورانه تلاش کنند. مورمن^۹ (۲۰۰۵) اشاره کرد که سرمایه گذاری برای جذب اطلاعات بازار که می تواند عدم اطمینان را کاهش دهد در بسته آوردن فرصت های موفقیت تأثیر نسبتاً بالایی دارد. شرکت ها با استفاده از روش های مدیریت دانش خوب، می توانند عملکرد توسعه محصول جدید موفقی داشته باشند. عملکرد توسعه محصول جدید یک ساختار چندبعدی است. محققان با استفاده از ارزیابی عملکردها و اقدامات مختلف بر اساس تحقیقات مختلف مرکز می کنند امروزه سرعت یافتن فرایندهای توسعه محصول و ارائه سریعتر محصولات و خدمات در بازار مسئله ای است که شرکتها و سازمانها توجه خاصی به آن دارند (اللهی و رستگار، ۱۳۹۶).

اگر فرایند توسعه محصول را به مسابقه ای شامل سه زمان: ۱) زمان تولید: مرحله توسعه ایده اولیه برای محصول جدید تا مرحله قبل از عرضه محصول در بازار؛ ۲) زمان ورود به بازار: مرحله عرضه و ارائه محصول در بازار و بازار سنجی محصول؛ ۳) زمان کسب سود: مرحله گذر از نقطه سر به سر و کسب سود؛ در نظر بگیریم، شرکت و سازمانی برنده واقعی خواهد بود که در این مسابقه برنده هر سه بخش باشد. کسب چنین موفقیتی منجر به این خواهد شد که فرایند توسعه محصول را یک فرایند زمان رسیدن به موفقیت بنامیم. جالب است که هنگام عرضه و ارائه محصولات به بازار سه نوع متفاوت از رویکردهای ارائه محصول به بازار را بین رقبا شاهد خواهیم بود.

این رویکردها عبارتند از:

۱) رویکرد اولین در بازار: سازمان علاقه مند است اولین سازمانی باشد که محصول جدیدی را به بازار عرضه می دارد.

⁵ Peng&othere

⁶ Song and Peri

⁷ Clark and Wil Write

⁸ Tiss and Pisano

⁹ Mormon

(۲) رویکرد سریع ترین دنباله رو: در این رویکرد سازمان نمی خواهد همچون حالت قبل اولین عرضه کننده محصول جدید در بازار نام بگیرد، ولی راغب است سریعترین شرکتی باشد که همان محصول را به بازار عرضه می دارد.

(۳) رویکرد دنباله رو عادی: سازمان اولین دنباله رو نیست، ولی در زمرة دنباله روهای تولیدکننده و عرضه کننده محصول جدید قرار خواهد گرفت. در عصر حاضر، شتاب تغییرات در علوم و فناوری های سطح بالا به قدری فروزنی یافته است که بسیاری از متفکرین بر این باورند که شتاب در نوآوری محصولات تولید شده با تکنولوژی سطح بالا و ایجاد دانش و توسعه آن از سرعت یادگیری بشر فراتر رفته است. پس سازمانهای متولی حتی اگر تمام راهبردها، زمان و سرمایه های انسانی در اختیار خود را صرف یادگیری نمایند، باز هم ممکن است از عهده رویارویی مناسب با این شتاب بر نیایند. دانش در طولانی مدت به عنوان منبع کلیدی برای سازمانها در نظر گرفته شده است و مدیریت مؤثر آن هم برای موفقیت ضروری است (امین مقدم و ریاضی، ۱۳۹۴).

نوناکا و تاکوچی^{۱۰} (۲۰۰۱)، شرکت های موفق را شرکت هایی می دانند که به طور پیوسته برای حل مسائل جدید و ناشناخته جدید را کشف و یا خلق کرده و این دانش را به صورتی هدفمند و نظام یافته و متناسب با اهداف تخصصی و راهبردی در تمامی لایه ها و بخش های مختلف سازمان توسعه داده و بدنبال تبدیل آن به فناوری و محصولات جدید باشند. با تحقیقات صورت گرفته دانش یک فاکتور مهم در توسعه محصول به شمار می آید و فعالیتهای دانشی در قلب فرایندهای توسعه محصول جدید در نظر گرفته می شود از اینرو امروزه بسیاری از مدیران و صاحبان کسب و کار تمایل به تصمیم گیری درباره چگونگی توانمند ساختن مدیریت دانش و یا حتی هماهنگ کردن فعالیت های NPD^{۱۱} شرکت شان از طریق ابزارهای مدیریت دانش دارند (انصاری و مصطفوی، ۱۳۹۱).

محصولات جدید از ضروریات سازمان های امروزی به شمار می روند در حقیقت محصول جدید پاسخی به بزرگترین مشکلات سازمان های امروزی است. امروزه بیشتر سازمان ها ضرورت برخورداری از عملکرد بهینه تر توسعه محصول جدید را به خوبی احساس کرده اند و برای داشتن چنین عملکرد موفقی تلاشهای بسیاری انجام داده اند و هزینه های هنگفتی را متحمل شده اند. ماهیت عملکرد توسعه محصول جدید یک مفهوم میان رشته ای است که از چند رشته برگرفته شده است و مدیریت دانش به عنوان مهم ترین روش ها و ابزارهای مورد استفاده جهت بهینه کردن عملکرد توسعه محصول جدید شناخته شده است زیرا فعالیت های دانشی در قلب فرایندهای محصول جدید نهفته است و از آنجایی که سازمانها برای پیشرفت در بازارهای رقابتی و جهانی امروز و جذب مشتریان و وارد شدن به بازارهای جدید نیاز به مزیت رقابتی جهت پیشرفت و توسعه شرکت ها دارند پس بنابراین شناخت عوامل تأثیرگذار فرآیندهای مدیریت دانش بر عملکرد توسعه محصول موجب مزیت رقابتی و حداکثر ارزش در سازمان می گردد (ادواردسون و دورست^{۱۲}، ۲۰۱۵).

حوزه ای که بانکها و موسسات مالی با آن رو به رو هستند، ریشه در قابلیت استمرار در طراحی و عرضه محصولات و خدمات جدید به بازار، سریعتر و مؤثرتر از سایر رقبا می باشد که علت اصلی آن را می توان در چند دسته ای اصلی بیان کرد که عبارتند از: حرفة ای نبودن در مطالعه ای بازار و محصولات مشتری مدار، سطح پایین دانش فنی، سطح پایین نوآوری در محصولات، حرفة ای نبودن در مدیریت کسب و کار، مدیریت ضعیف منابع انسانی به ویژه تشکیل پایدار تیم های کاری متخصص. بنابراین با توجه به مباحث گفته شده، می توان این مشکلات را به طور کلی در قالب فرآیند

¹⁰ Nonaka and Taguchi

¹¹ NPD: New Product Development

¹² Edwardson , Dorset

توسعه‌ی محصول و مدیریت کردن این دارایی‌های دانشی‌ها مورد بررسی قرار داد. برای حداقل کردن نرخ شکست، بانکها و موسسات مالی نیاز به آگاهی بیشتر از نیازها و خواسته‌های بروز مشتریان و پاسخگویی به آنها و استفاده از ابزارهای تخمین و برنامه‌ریزی و همچنین جمع آوری و نگهداری اطلاعات گذشته از پروژه‌های پیشین دارد (ایزدیان و عبداللهی، ۱۳۹۲).

نیاز به مدیریت دانش مخصوصاً در توسعه محصول جدید، بسیار مهم، حیاتی و حساس تلقی می‌شود. زیرا چالش اصلی توسعه محصولات جدید، پیش‌بینی مسائلی است که هنوز اتفاق نیافتداده اند و این پیش‌بینی می‌باشد در یک بازار بسیار دینامیک و پویا با متغیرهای بسیار زیادی که تحت کنترل درونی یا بیرونی مانیستند صورت گیرد. تحقیقات نشان می‌دهد که تکنولوژی و محصولات جدید، عوامل اصلی شکست‌ها نیستند بلکه سه عامل عمدۀ عبارتند از: ۱- تغییرات بازار که قابل پیش‌بینی نیست، ۲- جایگزین نمودن محصولات جدید به منظور رقابت^۳- کمبود زمان به علت زمان پیش از اندازه ای که در فرایند تجاری سازی صرف شده است. همواره نمی‌توان درجه تاثیر گذاری هر یک از این عوامل را روی معرفی محصول جدید، اندازه گیری نمود چرا که ما در استفاده از تفکر خلاق جهت پردازش حتی مقداری از اطلاعاتی که داشته ایم و تبدیل آنها به دانش ناموفق بوده ایم. ضرورت مدیریت دانش در علم مدیریت امروزی بر کسی پوشیده نیست. اکنون بحث مدیریت دانش به یکی از موضوعات اصلی در تحقیقات مدیریت در سراسر دنیا تبدیل شده است. همچنین یکی از مهمترین کارکردهای مدیریت دانش مربوط به توسعه محصولات جدید است که بر پایه دانش قبلی سازمان و مدیریت آن دانش صورت می‌پذیرد (شفیعی نیک‌آبادی، ۱۳۹۱).

مدیریت دانش موضوعی است که در راس دستور کار استراتژی توسعه محصولات جدید در بانک‌های بزرگ قرار دارد. اغلب سازمانهای پیشرو در سراسر جهان به این حقیقت کاملاً واقف هستند که مهمترین عاملی که باعث برتری آنها در بازار رقابت جهان می‌گردد، داشتن قابلیت استمرار در طراحی و عرضه محصول جدید به بازار، سریعتر و مؤثرتر از سایر رقباست. امروزه بقای سازمانی در گرو گرایش به سمت محصولات جدید و به کارگیری روش‌هایی برای ایجاد محصولات جدید موفق است. با پیشرفت فناوری، رقابتی شدن هرچه بیشتر سازمان‌ها و پیدایش علوم و تجهیزات جدید تولیدی، تغییرات اساسی در نیازها و سلایق مشتریان، تولید محصولات جدید با چالش‌های جدیدی روبرو شده است. همچنین به دلیل مخاطراتی که در عرضه محصولات جدید وجود دارد، سازمان‌ها باید پیوسته در مورد بهبود فرآیند توسعه محصولات جدید تفکر کنند. متغیر بودن قوانین رقابتی در دنیای کسب و کار، فرآیند ارائه محصول جدید به بازار را با اهمیت خاصی جلوه داده است. اکثر سازمان‌ها امروزه بیش از هر زمان دیگری دریافت‌های اند که صرفاً تکیه و اعتماد به اهرم‌های رقابتی سنتی مثل افزایش کیفیت، کاهش هزینه و تمایز در ارائه محصولات و خدمات کافی نیست و در عوض مفاهیمی مثل سرعت و انعطاف پذیری در رقابت نمود قابل توجهی پیدا کرده اند و گرایش به سمت محصولات و خدمات جدید به بازار، خود دلیل موجه این تغییر نگرش است (مایک، ۲۰۱۰^{۱۳}).

ایکوچیرو نانوکا^{۱۴} کارشناس مشهور مدیریت دانش ژاپن می‌گوید: در اقتصادی که تنها چیز با ثبات بی‌ثباتی است یک منبع مطمئن و بادوام مزیت رقابتی، دانش است وقتی هر شب تقاضاها تغییر می‌کند، فناوری‌ها توسعه می‌یابد و رقباً زیاد می‌شوند، شرکت‌هایی موفق هستند که همواره دانش جدید ایجاد می‌کنند و آن را به طور گسترده در سراسر سازمان اشاعه

¹³ Maike

¹⁴ Ikojiro and Nanoka

می‌دهند و به سرعت آن را به صورت فن آورانه و محصولات جدید نشان می‌دهد ترکیب مدیریت دانش و توسعه محصول جدید در کسب و کارهایی که ماهیت آنها دانشی و فن آورانه است موضوعیت بیشتری دارد. مدیریت دانش یک نظام کارآمد برای بهره برداری مناسب از سرمایه‌های فکری انسان است توسعه عملکرد محصولات جدید یک فرآیند دانش محور و انسان محور است و دسترسی افراد به دانش و اطلاعات درست و صحیح در زمان موردنیاز امری حیاتی و ضروری برای موفقیت یک فرآیند است فعالیت‌های مدیریت دانش انجام شده در یک پروژه هم برای موفقیت خود پروژه سودمند می‌باشد و هم پایه و اساس خلق دانش‌های بعدی و یادگیری می‌باشد (میر غفوری و سید حبیب‌اله؛ ۱۳۹۵).

با توجه به اهمیت و جایگاه توسعه محصولات جدید در سازمان و نیز کاربردی بودن آن و از همه مهمتر اعتقاد و توجه مدیران به افزایش استفاده از این رویکرد، ضرورت چنین مبحثی احساس می‌شود و مشخص است که مدیریت دانش به عنوان ابزاری برای توسعه محصولات جدید نتایجی را به سیستم سازمان نیز تزریق می‌نماید و همچنین منابع سازمان را در جهت کارآمدی این ابزار برای افزایش بهره‌وری مجاب می‌نماید تا از طریق فرایندهای مدیریت دانش و بررسی‌های دقیق، از آزمون و خطای بی‌مورد جلوگیری شود و منابع مالی صرف هزینه‌های بی‌مورد نگردد و سبب اتلاف وقت و هدر دادن نیروی انسانی و سایر منابع نشود از طرفی ضمن تغییر گرایش و روند عملکرد سازمان به سوی انطباق سازمان با مشتری حرکت می‌نماید، به کارایی و انجام موفق وظایف و اختیارات کمک نموده و موجب ایجاد مزیت رقابتی برای سازمان‌ها می‌گردد از این رو پیاده سازی و بهره‌گیری از فرآیندهای مدیریت دانش در عصر حاضر و ارائه محصولات جدید موفق، مبنا و اساسی برای موفقیت سازمان‌ها است. خلق سازمان مشتری محور یکی از رکن‌های اساسی کسب و کارهای فعلی است و نوآوری نیز به عنوان ستون اصلی این سازمانها به شمار می‌آید. در سمت بانک‌ها دیگر ارائه تسهیلات، سود، جذب سپرده و ارائه طرح‌های گوناگون تکراری که فقط در نام طرح با یکدیگر متفاوت هستند، جذابیتی برای مشتریان ندارد. هنگامی که در کنیم مشتریان در حال حاضر شریک تجاری کسب و کار ما محسوب می‌شوند و بقا و نابودی کسب و کارمان در گروه همین شرکای تجاری است توجه به نیازهای آنها نیز در اولویت قرار می‌گیرد. مشتریان امروزه دیگر مشتریان معمولی نیستند، آنها مشتریان دانشمند هستند که به دنبال دریافت باکیفیت‌ترین، بروزترین سبد کالای محصولات و خدمات هستند. امروزه با توجه به بالا رفتن سطح توقع مشتریان و بالا رفتن توانایی تجزیه و تحلیل برندها و با توجه به ابزارهای متنوع و علی‌الخصوص اینترنت، روزبه روز از میزان وفاداری مشتریان کاسته می‌شود و این کار را برای بانک‌ها سخت‌تر می‌کند (اسماعیل پور و جباری، ۱۳۹۵).

بانک‌هایی که نوآوری را سرلوحه فعالیت‌های خود قرار داده‌اند و آن را تضمین کننده بقا و رشد پایدار خود می‌دانند برای حرکت به سوی ارائه خدمات نوآورانه باید به هریک از ۴ بعد توجه کنند. خدمات جدیدی را برای حل مسائل مشتریان خود طراحی کنند، ارتباط با مشتریان خود را ساماندهی کنند، قابلیت‌های کارکنان خود را برای ارائه محصولات ارتقا بخشند و بسترها تکنولوژیکی مناسب را به کار گیرند. برای این مهم باید قابلیت‌های بازاریابی، منابع انسانی، تحقیق و توسعه، مدیریتی خود را در حوزه بانک بهبود بخشنند (انصاری و مصطفوی، ۱۳۹۱).

مشتریان از ابزارهای دیجیتال برای مدیریت امور مالی خود استفاده کرده و در حال عبور از بانک‌ها و موسسات اعتباری و خدمات دهنده‌گان غیرستی هستند که پیش از این آنها را مجبور به استفاده از سرویس‌هایی مثل ادغام داده‌ها، مدیریت مالی شخصی و پرداخت دیجیتال قبوض کرده‌اند. بنابراین خدمات دهنده‌گان جدید، مشتری و تراکنش‌هایش را از موسسات مالی

بیرون می‌کشد و موسسات مالی دیگر نمی‌توانند به دنبال استراتژی‌های دیجیتال مشتری-محور و تجربه کاربر باشند تا مشتری را حفظ کنند (ایزدیان و عبداللهی، ۱۳۹۲).

بانکداری نوین و استفاده از شیوه‌ها و ابزارهای ارتباطی نوین به عنوان راهکاری مناسب و موثر که متضمن کاهش هزینه‌ها، افزایش سرعت عملیات بانکی و تنوع در خدمات است به عنوان موثرترین راه پیش‌روی بانک‌هاست. کمتر شکی باقی مانده است که مدیریت منظم و پیوسته درمورد دانش یک فاکتور مهم در توسعه محصول بشمار می‌آید و فرآیندهای دانشی در قلب توسعه محصول جدید در نظر گرفته می‌شود. از این رو بسیاری از مدیران و صاحبان کسب و کار تمایل به تصمیم گیری درباره چگونگی توانمند ساختن مدیریت دانش یا حتی هماهنگ کردن فعالیتهای NPD سازمانشان از طریق ابزارهای مدیریت دانش هستند. ترکیب مدیریت دانش و توسعه محصول جدید در کسب و کارهایی که ماهیت کار آنها دانشی و فناورانه است به ویژه بانکها و موسسات مالی موضوعیت بیشتری دارد. بانکها و موسسات مالی سازمان‌های دانش محور هستند که باستی پاسخگوی نیاز مشتریان در محیط پر تلاطم امروزی باشند و با بهره گیری از فرصت‌های پیشرو جهت ارائه محصولات جدید بمنظور حفظ و افزایش مشتریان و رقابت با رقبا در کسب مشتریان بانکی پردازنند. با توجه به اینکه بانک ملت در حوزه فناوری اطلاعات و بانکداری الکترونیکی همیشه پیشگام و پیشرو بوده و سعی کرده است که چند قدم جلوتر از بقیه حرکت کند (میر غفوری و سید حبیب‌الله، ۱۳۹۵).

طراحی محصولات جدید که نتیجه دانش، تخصص و تهدید سازمانی کارکنان است، غرور سازمانی را تقویت می‌کند و باعث تفاخر کارکنان و مشتریان خواهد شد. عمر محصولات جدید در دنیای رقابتی امروز بسیار کوتاه است و به سرعت از سوی رقبا کمی شود، بنابراین باید سعی کنیم که در تولید محصولات جدید همواره پیشقدم باشیم و هر لحظه به فکر تولیدات جدید باشیم. محصولات جدید بانکی دریچه ورود به بانکداری دیجیتال است و این محصولات، حاصل تلاش کارکنان بانکها در حوزه فناوری اطلاعات است که جلوه بارز اقتصاد مقاومتی محسوب می‌شود چون از خروج ارز از کشور جلوگیری کرده است (ایزدیان و عبداللهی، ۱۳۹۲).

توسعه محصول جدید، بخش مهمی از هر تجارت است. محصولات جدید، فرصت‌های رشد و مزیت رقابتی را برای بانکها فراهم می‌کنند. امروزه، بقای بانکها در گرایش به سمت محصولات جدید و به کارگیری روش‌هایی برای ایجاد محصولات جدید و موفق است. علاوه بر حفظ رقابت و افزایش بهره وری، فرآیند موثر توسعه محصول جدید نقش مهمی در ارتباط غیرمستقیم بانک با مشتریان ایفا می‌کند. اینکه آیا یک بانک محصول جدید خلاقانه‌ای تولید می‌کند یا خیر، نشان دهنده توان بانک در پاسخگویی به نیازهای مشتریان است. در استراتژی آینده نگرانه و پیشرو، مدیریت محصول و بازار از اهمیت بالایی برخوردار است. این نشان می‌دهد که بانکهای آینده نگر در تلاش برای موفقیت در عرصه رقابت بیش از همه به توانایی شان در معرفی محصولات و خدمات جدید و پاسخگویی سریع به روندهای تغییر در بازارها متکی هستند. بنابراین این گونه بانکها نیازمند آن هستند که روندهای بازار را به دقت رصد کنند و به سرعت آنها را در ایده‌های محصولات جدیدتر لحاظ نمایند (آبراهامنز^{۱۵}، ۲۰۰۷).

با رشد رقابت در نظام بانکی کشور از یک سو و توسعه و تغییر نیازهای مشتریان و بازار در هر سه مولفه بانک‌ها باستی به طور پیوسته محصولات جدید بانکی ارائه نمایند تا بتوانند مشتریان خود و همچنین سرمایه مالی که به وسیله آنها در بانکها گذاشته شده است را حفظ نمایند که این مهم از طریق مدیریت دانش و استفاده از سرمایه دانشی و همچنین کارکنان

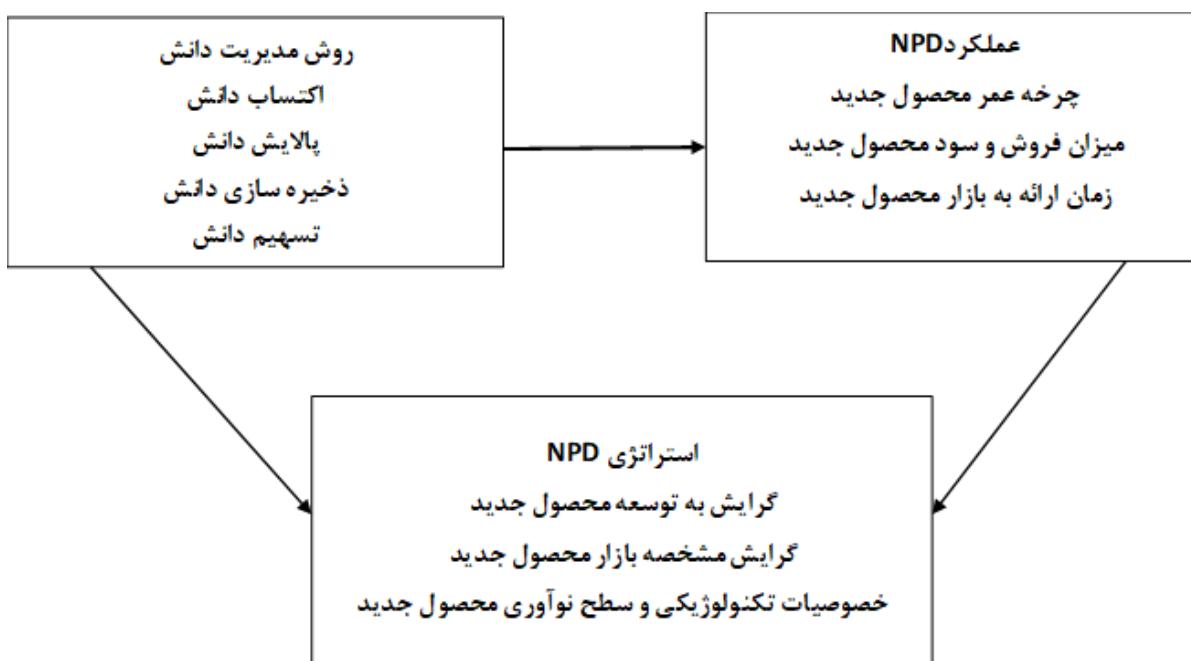
^{۱۵} Abrahamans

دانشی که در بانک ها حضور دارند می تواند به وقوع پیوندد. بانک ها نقش حیاتی مدیریت دانش در کسب مزیت در حوزه رقابتی خود را در ک کرده‌اند اما معمولاً به دلیل انتظار برای شنیدن نظرات پذیرندگان اولیه درباره مزايا و معایب واقعی مدیریت دانش در پذیرش آن تعلل کرده‌اند (اللهی، رستگار، ۱۳۹۶).

بانک ملت در حال حاضر با سرمایه ۵۰۰۰۰ میلیارد ریال یکی از بزرگ‌ترین بانک‌های کشور است که در چارچوب دولت جمهوری اسلامی ایران فعالیت می‌کند. مهم‌ترین راهبردهای بانک ملت توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات، مدیریت روابط مشتریان، بهبود کیفیت خدمات، توسعه منابع انسانی و بهبود شاخص‌های عملکرد است. برای دستیابی به این راهبردها، اهدافی همچون رشد و بهره‌وری بانک، مدیریت دانش، سوددهی و ارائه محصولات و خدمات مناسب به مشتریان، شناخت نیازها و دسته‌بندی مشتریان و فرآیندهای مربوط به سود، آموزش‌های استراتژی محور، فناوری نوین بانکی و همسوسازی اهداف فردی، بخشی و سازمانی ترسیم شده است.

مدل های مدیریت دانش در توسعه محصول جدید

در مدل ارائه شده توسط لوث^{۱۶} و همکاران نشان داده شده است که روش مدیریت دانش و استراتژی توسعه محصول جدید یک اثر مثبت بر عملکرد توسعه محصول جدید به نمایش می‌گذارد همانگونه که در شکل مشاهده می‌شود روش مدیریت دانش قوی تر تکمیل استراتژی توسعه محصول جدید بهتر و عملکرد توسعه محصول جدید بهتر به طور قابل توجهی ثابت شده است.

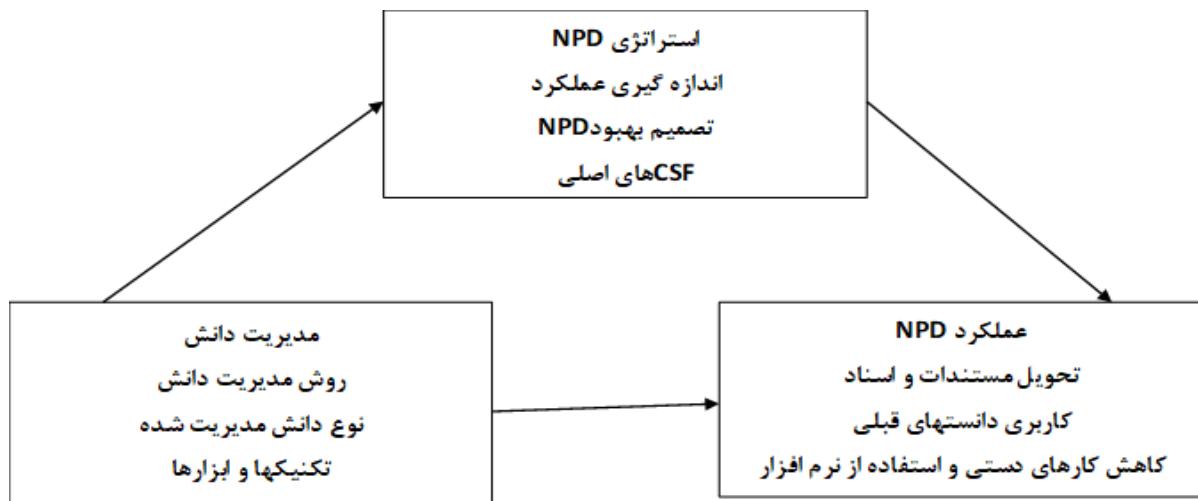


شکل ۱ : مدل اثر مدیریت دانش بر عملکرد و استراتژی توسعه محصول جدید (لنو، ۲۰۰۹)

در مدل ارائه شده توسط باندینیلی^{۱۷} و همکاران اثر مدیریت دانش بر روی استراتژی توسعه محصول و عملکرد توسعه محصول جدید بطور مستقیم و با واسطه بررسی شده است.

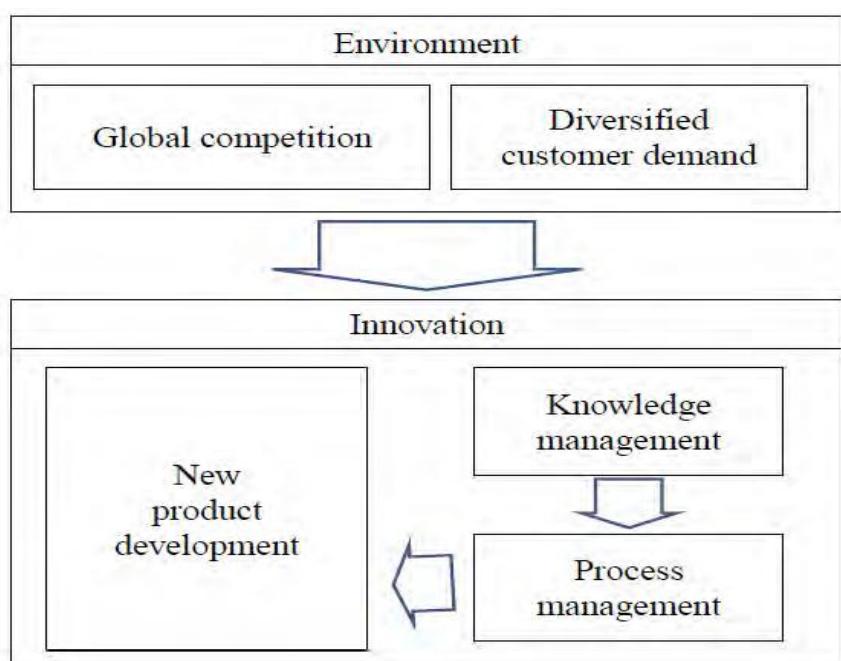
¹⁶ Leno

¹⁷ Bandenili



شکل ۲: مدل مدیریت دانش بر روی استراتژی توسعه محصول جدید و عملکرد توسعه محصول جدید (باندینیلی، ۲۰۱۰)

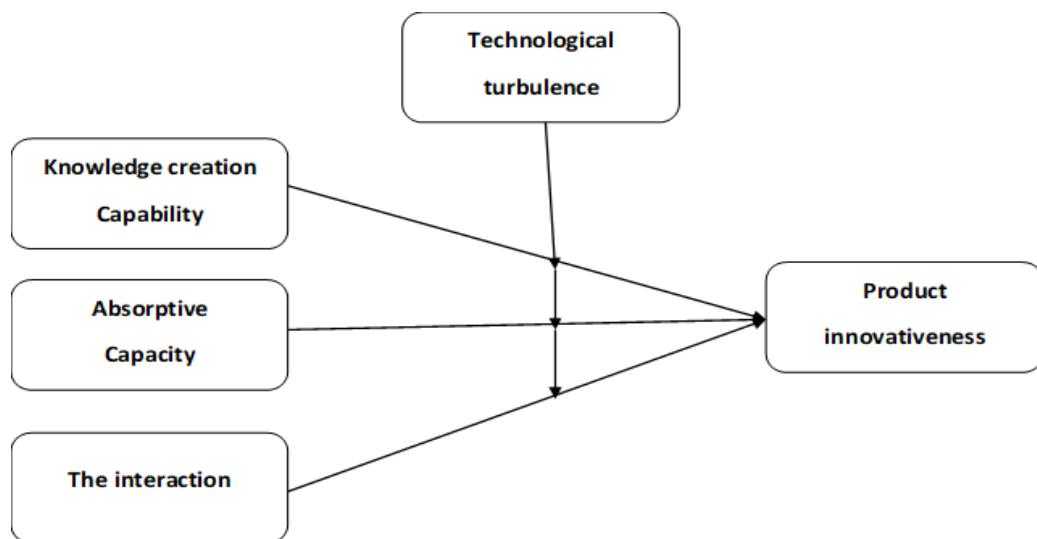
در مدل ارائه شده توسط سانگ^{۱۸} و همکاران در سال ۲۰۱۰ چارچوب یکپارچه توسعه محصول جدید و مدیریت دانش ارائه شده است در این چارچوب مدیریت دانش بر مدیریت فرآیند و با واسطه آن بر توسعه محصول جدید اثر می‌گذارد



شکل ۳: چارچوب یکپارچه توسعه محصول جدید و مدیریت دانش (سانگ و همکاران، ۲۰۱۰)

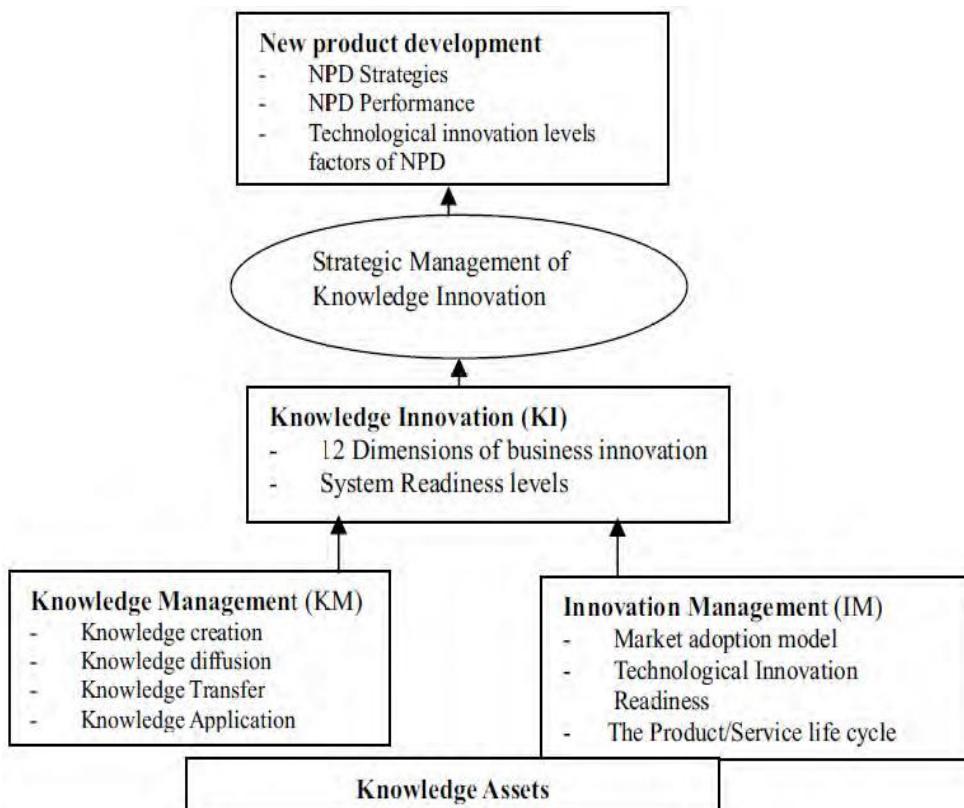
در مدل سو^{۱۹} قابلیت خلق دانش با تعدادی از محصولات و خدمات جدید مرتبط بوده و دانش با توانایی ایجاد دانش قابلیت جذب و تعاملات داخلی به نوآوری محصول مرتبط شده است.

¹⁸ Sung
¹⁹ suo



شکل ۴: مدیریت دانش و توسعه محصول (سو، ۲۰۱۵)

بر اساس مدل لی^{۲۰} مدیریت دانش و مدیریت نوآوری پایه ای برای نوآوری دانش و توسعه محصول جدید می باشد



شکل ۶: مدل مدیریت دانش و توسعه محصول جدید (لی، ۲۰۱۰)

²⁰ Lee

۳- فرضیه های تحقیق

۱- فرضیه اصلی

بین مدیریت دانش و توسعه محصولات جدید رابطه وجود دارد.

۲- فرضیه های فرعی

۱- بین خلق دانش و توسعه محصولات جدید در رابطه وجود دارد.

۲- بین توزیع دانش و توسعه محصولات جدید در رابطه وجود دارد.

۳- بین ثبت، ذخیره و نگهداری دانش و توسعه محصولات جدید رابطه وجود دارد.

۴- بین کاربرد و بهره برداری دانش و توسعه محصولات جدید رابطه وجود دارد.

۵- بین ارزیابی و بازخور دانش و توسعه محصولات جدید رابطه وجود دارد.

۴. روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش به لحاظ نوع هدف کاربردی است، زیرا قصد دارد رابطه بین مدیریت دانش و توسعه محصولات جدید در بانک ملت را مورد مطالعه قرار دهد. با توجه به ماهیت، اهداف و فرضیه های مورد مطالعه، روش تحقیق حاضر از نوع توصیفی - همبستگی است، تحقیق توصیفی، آنچه را که هست توصیف و تفسیر می کند یکی از انواع روش های تحقیق توصیفی، تحقیق همبستگی است که در آن رابطه میان متغیرها بر اساس هدف تحقیق تحلیل می گردد.

در این پژوهش جامعه آماری شامل کلیه کارکنان بانک ملت شعبه های شهرستان ساوه می باشد که تعداد آنها ۱۲۰ نفر می باشد که با استفاده از جدول مورگان حجم نمونه از ۹۲ نفر از پرسنل بانک ملت تشکیل شده است. برای سنجش مدیریت دانش از پرسشنامه استاندارد مدیریت دانش شرون لاوسون (۲۰۰۵) استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۲۴ سوال است و مولفه های خلق دانش، توزیع دانش، ثبت، ذخیره و نگهداری دانش، کاربرد و بهره برداری دانش، ارزیابی و بازخورد دانش را شامل می شود برای سنجش توسعه محصول از پرسشنامه استاندارد توسعه محصول هی و همکاران (۲۰۱۴) استفاده گردید. این پرسشنامه شامل ۵ سوال می باشد که با طیف ۵ تایی لیکرت سنجیده می شود.

۵. یافته های پژوهش

در پژوهش حاضر، فرضیات تحقیق راجع به وجود رابطه میان مدیریت دانش و بعد آن با توسعه محصولات جدید در بانک ملت طرح شده‌اند که پس از استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف با توجه به نرمال بودن حجم نمونه و داده ها از آزمون ضربی همبستگی پیرسون و رگرسیون خطی ساده استفاده گردید که در ذیل توضیح داده شده است.

۱- آزمون فرضیه اصلی: بین مدیریت دانش و توسعه محصولات جدید در بانک ملت رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۱: ماتریس همبستگی میان سازه ها در فرضیه اصلی

سازه ها	مدیریت دانش	توسعه محصولات جدید	سطح معناداری
مدیریت دانش	۱	۰.۷۹۱	۰.۰۰۰
توسعه محصولات جدید	۰.۷۹۱	۱	۰.۰۰۰

از آنجایی که در ماتریس همبستگی سطح معناداری کمتر از میزان خطای 0.01 شده است، در نتیجه در سطح اطمینان 99% فرض صفر رد شده، ضریب همبستگی نمونه‌ای پیرسون بین دو متغیر $+0.791$ است، که نشان دهنده رابطه مستقیم و نسبتاً همبستگی بالای بین آنها است.

۱-۱-آزمون فرضیه فرعی اول: بین خلق دانش و توسعه محصولات جدید در بانک ملت ارتباط وجود دارد.

جدول ۲: ماتریس همبستگی میان سازه‌ها در فرضیه فرعی اول

سازه‌ها	توسعه محصولات جدید	خلق دانش	سطح معناداری
خلق دانش	0.519	۱	0.000
توسعه محصولات جدید	۱	0.519	0.000

مطابق با جدول بالا، بهدلیل کمتر شدن سطح معناداری از میزان خطای آزمون یعنی 0.01 و علامت مثبت ضریب همبستگی ($+0.519$)، می‌توان نتیجه گرفت که رابطه میان دو متغیر در سطح اطمینان 99% معنادار و مستقیم است. بدین معنی که خلق دانش، رابطه مستقیمی با توسعه محصولات جدید در بانک ملت دارد.

۱-۲-آزمون فرضیه فرعی دوم: بین توزیع دانش با توسعه محصولات جدید در بانک ملت رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۳: ماتریس همبستگی میان سازه‌ها در فرضیه فرعی دوم

سازه‌ها	توزیع دانش	توسعه محصولات جدید	سطح معناداری
توزيع دانش	۱	0.575	0.000
توسعه محصولات جدید	0.575	۱	0.000

مطابق با جدول بالا، کمتر شدن سطح معناداری از میزان خطای آزمون یعنی 0.01 و علامت مثبت ضریب همبستگی $+0.575$ ، نشان می‌دهد که می‌توان نتیجه گرفت که رابطه میان دو متغیر در سطح اطمینان 99% معنادار و مستقیم است بدین معنی که بهبود فرآیندهای توزیع دانش، موجب ارتقا توسعه محصولات جدید در بانک ملت می‌شود.

۱-۳-آزمون فرضیه فرعی سوم: بین ثبت، ذخیره و نگهداری دانش با توسعه محصولات جدید در بانک ملت رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۴: ماتریس همبستگی میان سازه‌ها در فرضیه فرعی سوم

سازه‌ها	ثبت، ذخیره و نگهداری دانش	توسعه محصولات جدید	سطح معناداری
ثبت، ذخیره و نگهداری دانش	۱	0.713	0.000
توسعه محصولات جدید	0.713	۱	0.000

مطابق با جدول بالا، کمتر شدن سطح معناداری از میزان خطای آزمون یعنی 0.01 و علامت مثبت ضریب همبستگی $+0.713$ ، نشان می‌دهد که می‌توان نتیجه گرفت که رابطه میان دو متغیر در سطح اطمینان 99% معنادار و مستقیم است. بدین معنی که بهبود فرآیندهای ثبت، ذخیره و نگهداری دانش، موجب ارتقا توسعه محصولات جدید در بانک ملت می‌شود.

۱-۴-آزمون فرضیه فرعی چهارم: بین کاربرد و بهره برداری دانش با توسعه محصولات جدید در بانک ملت رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۵: ماتریس همبستگی میان سازه ها در فرضیه فرعی چهارم

سازه ها	توسعه محصولات جدید	کاربرد و بهره برداری دانش	سطح معناداری
کاربرد و بهره برداری دانش	۰.۷۳۷	۱	۰.۰۰۰
توسعه محصولات جدید	۰.۷۳۷	۱	۰.۰۰۰

مطابق با جدول بالا، کمتر شدن سطح معناداری از میزان خطای آزمون یعنی $0/01$ و علامت مثبت ضریب همبستگی $+0.737$ ، نشان می‌دهد که که می‌توان نتیجه گرفت که رابطه میان دو متغیر در سطح اطمینان 99% معنادار و مستقیم است. بدین معنی که بهبود رفتارهای کاربرد و بهره برداری دانش، موجب ارتقا توسعه محصولات جدید در بانک ملت می‌شود.

۱-۵-آزمون فرضیه فرعی پنجم: بین ارزیابی و بازخور دانش با توسعه محصولات جدید در بانک ملت رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۶: ماتریس همبستگی میان سازه ها در فرضیه فرعی پنجم

سازه ها	ارزیابی و بازخور دانش	توسعه محصولات جدید	سطح معناداری
ارزیابی و بازخور دانش	۱	۰۷۵۳	۰۰۰۰
توسعه محصولات جدید	۰۷۵۳	۱	۰۰۰۰

مطابق با جدول بالا، کمتر شدن سطح معناداری از میزان خطای آزمون یعنی $0/01$ و علامت مثبت ضریب همبستگی $+0.753$ ، نشان می‌دهد که که می‌توان نتیجه گرفت که رابطه میان دو متغیر در سطح اطمینان 99% معنادار و مستقیم است. بدین معنی که بهبود رفتارهای ارزیابی و بازخور دانش، موجب ارتقا توسعه محصولات جدید در بانک ملت می‌شود.

نتایج آزمون رگرسیون خطی ساده

بعد از بررسی مفروضات، نوبت به اجرای آزمون رگرسیون می‌رسد. نرم افزار spss 22 چند جدول را جهت تحلیل ارائه می‌دهند. در این مبحث ما به مهم ترین این جداول می‌پردازیم. اولین جدول Model Summary به معنای خلاصه مدل است. این جدول مقادیر R و R² را نشان می‌دهد. مقدار R برابر است با 0.791 ، اشاره دارد به همبستگی ساده بین دو متغیر و به عبارتی شدت همبستگی بین دو متغیر را نشان می‌دهد. همان طور که از مقدار R (همبستگی پیرسون بین دو متغیر) نمایان است، بین دو متغیر مدیریت دانش و توسعه محصولات جدید همبستگی در حد خیلی قوی وجود دارد. مقدار R² نشان می‌دهد که چه مقدار از متغیر وابسته یعنی توسعه محصولات جدید، می‌تواند توسط متغیر مستقل یعنی مدیریت دانش، تبیین شود. مطابق نتایج متغیر مدیریت دانش می‌تواند 51.6 درصد از تغییرات متغیر توسعه محصولات جدید را تبیین کند، که در واقع مقدار چشم گیری است.

جدول ۷: خلاصه مدل (Model Summary)

مدل	مقدار R	مقدار R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
۱	۰.۷۹۱	۰.۵۱۶	۰.۶۲۳	۰.۳۸۷۱

جدول (۸) ANOVA نام دارد. این جدول نشان می دهد که آیا مدل رگرسیون می تواند به طور معنادار و مناسبی تغییرات متغیر وابسته را پیش بینی کند. ستون معناداری آماری مدل رگرسیون را نشان می دهد که چنانچه میزان به دست آمده کمتر از ۰.۰۵ باشد نتیجه می گیریم که مدل به کار رفته، پیش بینی کننده خوبی برای متغیر توسعه محصولات جدید است. مطابق نتایج میزان معنا داری کمتر از میزان ۰.۰۵ است که مدل رگرسیونی معنادار است. مقدار F به شدت معنی دار است و فرض خطی بودن برقرار است و با توجه به اینکه مقدار F برابر ۲۱۷.۱۹ با سطح معناداری ۰.۰۰۰ بدست آمد، مدل نیز معنادار می باشد.

جدول ۸: نتایج آزمون جدول ANOVA

	Sum of Squares	درجه ازادی	Mean Square	F مقدار	معناداری
1 Regression	۳۲.۶۱۴	۱	۳۲.۶۱۴	۲۱۷.۱۹۲	a....
Residual	۱۹.۲۵۱	۱۳۰	۰.۱۵۰		b. متغیر وابسته: توسعه محصولات جدید
Total	۵۲.۱۳۵	۱۳۱			a. متغیر مستقل): مقدار ثابت (، مدیریت دانش

۶. بحث و نتیجه گیری

در سی سال اخیر پژوهش های زیادی بر روی اثربخشی فرآیندهای توسعه محصول جدید انجام شده و مدل های گوناگونی جهت سیستماتیک کردن این فرآیندها ارائه شده است. از طرفی شاخص هایی به عنوان عوامل کلیدی موفقیت محصولات جدید توسط پژوهشگران معرفی شده است که برخی از آنها بین نتایج این پژوهش های مشترک بوده و برخی نیز متناسب با نوع کسب و کار و محصول مورد مطالعه متفاوت است، به طوری که امروزه فهرستی گسترده از این عوامل در دسترس است. از زمان انتشار کتاب تأثیرگذار نوناکا و تاکوچی^{۲۱} (۱۹۹۵) کمتر شکی باقی مانده است که مدیریت منظم و پیوسته در مورد دانش، یک فاکتور مهم در توسعه محصول به شمار می آید و فعالیت های دانشی در قلب فرآیندهای توسعه محصول جدید در نظر گرفته می شود . از این رو امروزه بسیاری از مدیران و صاحبان کسب و کار تمایل به تصمیم گیری درباره چگونگی توانمند ساختن مدیریت دانش یا هماهنگ کردن فعالیت های توسعه محصول جدید بانک شان از طریق ابزارهای مدیریت دانش هستند(راسموسن و نیلسن^{۲۲}). (۲۰۱۱).

ترکیب مدیریت دانش و توسعه محصول جدید در کسب و کارهایی که ماهیت کار آنها دانشی و فناورانه است موضوعیت بیشتری دارد. صنعت بانکداری نیز حوزه ای دانش محور است که امروزه از لحاظ شکست در پروژه و بالا رفتن هزینه ها و زمان را دارد و این مشکلات برای بانکهای بزرگ بیشتر هم است. در سال های اخیر فرآیند توسعه محصولات جدید در بانکها به کندی، بر پایه مدل های پیشین، الگو برداشی و گاهآ کپی برداری تدوین شده، لذا پژوهشگران و متخصصان سعی در ساختارمند کردن این فرآیند نموده اند. واقعیت این است که امروزه امکان دسترسی

²¹ Nonaka And Takeuchi

²² Rasmussen & Nielsen

به تجارب دیگران، به لطف اینکه کسانی این دستاوردها را ثبت و بانکدهی نموده اند، وجود دارد. از این رو بهره‌گیری از روش‌ها و متدهای استاندارد در ثبت و نگهداری تجربیات افراد و برقراری مکانیزم‌هایی در جهت افزایش تعاملات آنها به منظور انتشار دانش‌ضمی و تجربیات‌شان به دیگران کمک زیادی به بالا رفتن نرخ موفقیت محصولات و درنتیجه رشد کسب و کارهای این حوزه می‌شود. بنابراین کشف رابطه مدیریت دانش و توسعه محصول می‌تواند به بانک‌ملت در توسعه دهی محصولات جدید و مشتری پسند در جهت تحقق اهداف بانکی کمک کند. مطالعه‌ی حاضر سعی کرده است تا بر این شواهد تجربی بیفزاید و میزان رابطه مدیریت دانش و توسعه محصولات جدید در بانک‌ملت را بسنجد. بانک‌ها به دلیل کارکردهایی که در نظام اقتصادی کشورها دارند همواره مورد توجه سیاست‌گذاران و پژوهشگران بوده اند. بانکها با تجمعی سپرده‌های ریز و درشت جامعه آنها را به سوی پروژه‌های مناسب اقتصادی هدایت می‌کنند. در عین حال خدمات بانکی نیز به مردم و شرکتها ارائه می‌دهند بانکهایی هستند که به طور پیوسته برای حل مسائل جدید و نا‌آشنا دانش جدید را کشف و یا خلق کرده و این دانش را به صورتی هدفمند و نظامی‌افته و متناسب با اهداف تخصصی و راهبردی در تمامی لایه‌ها و بخش‌های مختلف سازمان توسعه داده و بدنال تبدیل آن به فناوری و محصولات جدید باشند.

۷- پیشنهادات برخاسته از پژوهش

۱- پیشنهادات در زمینه ارتباط بین خلق دانش و توسعه محصول:

موفقیت هر طرح بستگی کاملی به پشتیبانی و حمایت همه‌جانبه مدیریت از آن دارد. پیاده‌سازی مدیریت دانش نیز از این قاعده مستثنا نبوده و حتی می‌توان گفت به دلیل پایه‌ای بودن بحث فرهنگ‌سازی سازمانی در مدیریت دانش و نقش مدیریت بانک در این فرهنگ‌سازی، حمایت بیشتری را از سوی آنها می‌طلبد. فرهنگ و ساختار سازمانی باید پشتیبان سیستم مدیریت دانش در سازمان باشد. فرهنگ سازمانی که در آن خلاقیت و نوآوری یک ارزش محسوب می‌شود یکی از ابعاد پیش‌برنده مدیریت دانش است. به مدیران بانک پیشنهاد می‌گردد به جهت اجرای هرچه موفق‌تر مدیریت دانش برنامه‌های مختلفی جهت ارتقاء سطح خلاقیت و افزایش فرهنگ نوآوری در بانک تدوین و اجرا گردد. توجه به عامل خلاقیت و نوآوری در جذب نیروی انسانی و گنجاندن عوامل مربوط به اندازه گیری خلاقیت در انجام کارهای فردی و یا گروهی در سیستم ارزیابی عملکرد کارکنان و ترویج فرهنگ خلاقیت و نوآوری با برگزاری دوره‌های آموزشی و سمینارهای مختلف و ترویج روحیه انتقاد‌پذیری در بین افراد از جمله برنامه‌های مذکور می‌باشد. به مدیران بانک‌ملت پیشنهاد می‌شود روش‌های خلاقیت همچون توفان مغزی به منظور خلق دانش بانکی در راستای بهبود نظام توسعه محصول در بانک را بکار گیری نمایند. افزایش کانال‌های جذب دانش همانند حضور بیشتر در نمایشگاه‌ها و همایش‌های تخصصی و بهبود تعامل و اثربخشی جریان ورودی دانش به ویژه در ارتباط با مراکز پژوهشی، دانشگاه‌ها و مشاورین و انتخاب افرادی در بانک به عنوان دیده بان و مرزگستر دانش به منظور پیمایش محیطی و کاهش فاصله بین بانک با دانش نوین محیط در جهت ایجاد یا توسعه محصولات بانک پیشنهاد می‌گردد. استفاده از نظرات و پیشنهادات مشتریان کلیدی بانک می‌تواند در ایده دهی توسعه محصولات بانک موثر باشد، چراکه مشتریان کلیدی از یک محصول ویژه استفاده همیشگی می‌کنند و در استفاده اغلب بیشتر از افرادی که یک محصول را توسعه داده اند از نقاط قوت وضعف آن محصول آگاهی دارند. مدیریت ارتباط با مشتری را می‌توان مدیریت دانش مشتری به منظور درک بهتر از نیازهای آنان برای ارائه خدمات بهتر در نظر گرفت.

۲- پیشنهادات در زمینه ارتباط بین توزیع دانش و توسعه محصول:

با توجه به نقش افراد در انتقال دانش بانکی برای ارتقای توانایی و انگیزه کارکنان، مدیران بانک می‌بایست به نقش آموزش، برنامه‌ها و دوره‌های آموزشی، تشویق و پاداش‌های بانکی اهمیت بدهند. در ایجاد چنین سازوکارهایی می‌تواند نقش مهمی در بهبود ظرفیت جذب دانش کارکنان داشته باشد. آموزش مستمر فنون جدید یادگیری به پرسنل از طریق نیازمنجی‌های آموزشی کارمندان بانک و تشویق آنها در به اشتراک گذاشتن دانش خود با دیگر همکاران. مدیریت دانش از طریق ایجاد شبکه دانش مشتمل بر مدیران ارشد و میانی و اجرایی و کارکنان و... در ساختار سازمانی تشکیل یابد و از همکاری گروهی و فرهنگ یادگیری و اشاعه دانش، قابلیت‌های یادگیری سازمانها را بهبود بخشدید و نتایجی مانند چالاکی سازمانها را نیز به دنبال دارد. مدیران بانک ملت باید موانعی که در فرایند تسهیم دانش و اطلاعات در بانک وجود دارند را از میان بردارند مانند اجازه دادن به کارکنان جهت مطالعه در زمان‌های بیکاری، اجازه داشتن کارکنان جهت به کارگیری خلاقیت و ابتکارات فردی در حیطه شغلی خود بدون ترس از توبیخ و تنبیه. استفاده از نظام پیشنهادات و مدیریت مشارکتی جهت استفاده هر چه بهتر از ایده‌ها و نوآوری‌های کارکنان در راستای خلق و ایجاد محصولات جدید و بروز.

۳- پیشنهادات در زمینه ارتباط بین ثبت، ذخیره و نگهداری دانش و توسعه محصول:

از امکانات مرکز مدارک علمی در جهت ثبت و ذخیره تجارب و دانش ضمنی کارکنان کلیدی استفاده شود و نقشه دانشی بانک تهیه و حافظه بانکی ایجاد گردد. طراحی و اجرای مکانیزم‌های مستندسازی از یافته‌ها و تجربه‌های اعضای شرکت در طول انجام پژوهه‌هایی چون توسعه محصولات و استفاده از ابزارهای مناسب مانند سیستم‌های اطلاعاتی جهت ثبت، نگهداری و بازیابی آنها و تعهد بانک به ارزیابی دوره‌ای از میزان دانش بانکی و ارائه گزارش‌های مکتوب از آن. ایجاد و توسعه پایگاه اطلاعات و دانش و توسعه شیوه‌های مؤثر و کارامد برای جمع آوری اطلاعات و دانش، مقوله مهمی در راهبرد مدیریت دانش بانک خواهد بود. قواعد گزینشی جهت ثبت، ذخیره و نگهداری دانش بکار گرفته شود. برای گزینش نیاز به قواعدی است تا مستند کردن تجارب ارزشمند را از دیگر تجارب جدا کرده و داده‌ها، اطلاعات و مهارت‌های ارزشمند را به سیستم بانکی بانک منتقل کرد. بایستی افراد را با مشوق‌های پاداشی تشویق کرد تا دانش در اختیار خویش را مستند کرده و در اختیار سازمان بگذارند.

۴- پیشنهادات در زمینه ارتباط بین کاربرد و بهره برداری دانش و توسعه محصول:

استفاده از روش‌ها و شیوه‌های علمی مدیریت دانش و تا حد ممکن استخدام افراد متخصص در مدیریت دانش یا ارائه آموزش‌های تخصصی در این حوزه به کارشناسان با مدیران بانکها و همچنین تشکیل تیم‌های چند وظیفه‌ای که ترکیبی از نیروهای متخصص در تمامی حوزه‌های کسب و کار بانک هستند و هدایت آنها در راستای تحقق اهداف پژوهه‌های توسعه محصول بانک.

گسترش سطح تعامل افراد و کانون‌های دانش با یکدیگر و استفاده از تجربیات و دانش آنها. تشکیل تیم دانش، تیم‌های مدیریت دانش در سطوح مختلف بانک از میان کارکنان بانک انتخاب می‌شود. این افراد در کنار امور پیشین خود، وظایف جدیدی را (که البته به لحاظ زمانی ایجاد مشکل نمی‌کند) بر عهده می‌گیرند. یادگیری از تجارب موفق دیگران و سایر بانکهای مشابه از طریق یادگیری سازمانی و اشاعه آن در بانک.

۵- پیشنهادات در زمینه ارتباط بین ارزیابی و بازخور دانش و توسعه محصول:

از تمامی افراد سازمان، براساس سهمی که در رشد دانش سازمان داشته‌اند بایستی مورد ارزیابی و تشویق قرار گیرند.

با توجه به اینکه پیاده سازی مدیریت دانش در بانک به شکل قابل توجهی مبتنی بر تعهد مدیران و حمایت آنها از رویه های مدیریت دانش به لحاظ تأمین بودجه، ساختار و سایر منابع و امکانات می باشد، از اینرو، پیشنهاد می شود مدیران بانک ملت از طریق شیوه های مختلف از جمله مشارکت فعال در مراحل مختلف فرآیند اجرای مدیریت دانش، تأثیر دادن میزان عملکرد دانشی افراد در سیستم های ارزیابی عملکرد، ارتقاء، پاداش دهی، تشویق و تنبیه و حسابرسی عملکرد دانشی واحد های بانک در پایان هر دوره مالی و سایر راهکارهایی که متناسب با موقعیت و شرایط خاص بانک باشد، تعهد و حمایت عملی خود را از مدیریت دانش نشان دهند. نوعی نظام ممیزی و ارزیابی در بانک ایجاد شود تا هر فردی موظف شود برای انجام هر کار و وظیفه ای یا هرنوع تصمیم گیری، مستندات و مراجع معتبر مورد استفاده را ذکر و گزارش نماید تا به تدریج فرهنگ استفاده از دانش و تجربه بانکی را بچ شود.

۸. منابع و مأخذ

- ۱- اسماعیل پور، رضا و جباری، مریم (۱۳۹۵). بررسی فرآیند توسعه محصول جدید از ایده یابی تا عرضه به بازار، چهارمین کنفرانس مدیریت تکنولوژی، تهران، انجمن مدیریت تکنولوژی ایران.
 - ۲- انصاری، محمود.مصطفوی، مصطفی (۱۳۹۱). طراحی فرایند ساخت و توسعه محصول جدید از ایده تا محصول، مجله مهندسی مکانیک و ارتعاشات، دوره ۳، شماره ۱.
 - ۳- ایزدیان، زینب؛ عبدالله، بیژن (۱۳۹۲). مدیریت دانش، الگویی جهت مدیریت شرکت های دانش بنیان مستقر در پارک های علم و فناوری. فصلنامه رشد فناوری، شماره ۳۷، ص ۶۴.
 - ۴- تابنده، سمانه، صالحی زاده، سعید (۱۳۹۰). سنجش میزان تاثیر عوامل موثر بر پیاده سازی مدیریت دانش از دیدگاه مدیران و سرپرستان بیمارستان های خصوصی شهر اصفهان. ماهنامه مدیریت اطلاعات سلامت، شماره ۲۲، ص ۱۰۵۱.
 - ۵- میر غفوری، سید حبیب الله؛ (۱۳۹۵)؛ "بررسی تاثیر اشتراک گذاری دانش در توسعه محصول جدید مطالعه موردنی صنایع تولیدی مواد غذایی شهرک صنعتی شیراز"؛ نخستین کنفرانس بین المللی پارادیم های نوین مدیریت هوشمندی تجاری و سازمانی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ۱۳۹۵.
 - ۶- شفیعی نیک آبادی، محسن. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر فرآیندهای مدیریت دانش بر عملکرد توسعه محصول جدید (مطالعه موردنی: زنجیره تأمین شرکت عقاب افshan)، پایاننامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهروд
 - ۷- امین مقدم، علی؛ ستوده ریاضی، مریم. (۱۳۹۴). ارائه مدلی برای توسعه مدیریت دانش در سازمان های تحقیقاتی با رویکرد استفاده موثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات"؛ دهمین همایش تحقیق و توسعه صنایع و معادن، تهران، ۱۳۹۴
 - ۸- اللهی، صفورا؛ رستگار، عباسعلی (۱۳۹۶) "بررسی تأثیر قابلیت های فرایندی مدیریت دانش بر عملکرد نوآوری با اثر میانجی فرایند نوآوری در سازمان-ها با فناوری پیشرفته"؛ فصلنامه مدیریت توسعه فناوری، دوره ۱، شماره ۴، ۱۳۹۶.
- 9-Abrahamans, J.D. (2007), "Why do some R&D still find the implementation of a new product development process problematical? An exploratory investigation." Management Decision, Vol. 45, No. 2, 2, PP.235-251.
- 10-Edwardson, W Dorset, A. (2015)."The knowledge management toolkit: practical techniques for building a knowledge management system" prentice Hall, New jersey.

- 11-Maike.k; jun. (2010) ، Understanding the complexity of knowledge integration in collaborative new product development teams، journal of engineering and technology management، pp. 20-32.
- 12-Pang-lo.liu and Wen-chin.Chen and Chin-Hung tsai. (2014) An empirical study on the correlation between the knowledge management method and new product development strategy on product performance in Taiwanese industries.
- 13-Line J; Lee S. M. (2011). " The Impact of Organizational Learning Knowledge and Knowledge Management on E-Commerce Adoption "، Journal of Expert Systems with Applications، 36، 7318–7327.
- 14-sung N Feng، Yogesh (2015) ، From Information Management to Knowledge Management: Beyond the "Hi-Tech Hidebound" Systems.In K. Srikanthaiah & M.E.D. Koenig (Eds.). Knowledge Management for the Information Professional. Medford. N.J.: Information Today Inc. Available at:Tiwan.
- 15-Clark K ، Wheelwright S.C. (2003). Managing New Product and Process Development. Free Press 2003; NY: 457-480.
- 16-Nanoka. I.، Tackeuchi. H.(2001)، "The knowledge-creating company"، oxford press، New York.
- 17-Pang-lo.liu and Wen-chin.Chen and Chin-Hung tsai. (2005) An empirical study on the correlation between the knowledge management method and new product.

Relationship between knowledge management and new product development in Bank Mellat Branches in Saveh city in 1398

Seyed Mahamuddin Tabatabai¹

Majid Fatehpour²

Mohammad Ali Moeini³

Date of Receipt: 2019/11/22 Date of Issue: 2019/12/04

Abstract

This research study was the relationship between knowledge management and new product development in Bank Mellat Branches in Saveh city in 1398. The purpose of this study was descriptive and correlational in terms of purpose. The statistical population consisted of 120 employees of Mellat Bank. 92 of them were selected as sample size using Morgan formula and simple available sampling. The method of data collection was based on responses collected from Sharon Lawson's standard knowledge management questionnaire (2005) with 24 questions and product development standard questionnaire of Hey et al. (2014) with 5 questions. The reliability of the questionnaire was estimated by Cronbach's alpha for all dimensions of the questionnaire was more than 0.7, indicating the appropriate reliability of the research instrument. Data analysis was done by SPSS22 software in two descriptive and inferential parts (Kolmogorov-Smirnov test, Pearson correlation test and regression). The results showed that the relationship between KM and new product development in Mellat Bank in Saveh city was positively significant. Also, the impact of knowledge management dimensions, including knowledge creation, knowledge distribution, knowledge storage, storage, application and utilization of knowledge, and knowledge evaluation and feedback in the form of sub-assumptions were also positively corroborated

Keyword

Knowledge Management, Knowledge Creation, Knowledge Distribution, Product Developmen

1. Department of Management and Accounting, Higher Education Institute of Nasir Khosrow, Saveh, Iran (m.tabatabaei@hnkh.ac.ir)
2. Department of Management and Accounting, Higher Education Institute of Nasir Khosrow, Saveh, Iran (fatehpour@hnkh.ac.ir)
3. Master of Business Management-Marketing, Higher Education Institute of Nasir Khosrow, Saveh, Iran (Corresponding author: moeini.m@hnkh.ac.ir)