

تأثیر هویت برنده و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری (مورد مطالعه: مشتریان بانک صادرات)

ابوزد رزآلی نصیر محله^{۱*}

سید مظفر میربگ کار^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۰۱ تاریخ چاپ: ۱۳۹۹/۰۶/۱۶

چکیده

هدف از انجام این تحقیق بررسی میزان تأثیر هویت برنده و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری (مورد مطالعه: مشتریان بانک صادرات) می‌باشد. رویکرد پژوهش حاضر از نوع کمی است. این پژوهش بر اساس هدف از نوع کاربردی و به لحاظ ماهیت از نوع توصیفی – پیمایشی می‌باشد. جامعه آماری تحقیق حاضر کلیه مشتریان بانک صادرات در شهر رشت می‌باشد که تعداد آنها ۹۰۰۰ نفر بوده و حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران ۳۱۱ نفر برآورد گردید که از روش نمونه‌گیری تصادفی در دسترس استفاده گردید. داده‌های تحقیق با استفاده از پرسشنامه‌های استاندارد گردآوری شد و با استفاده از نرم‌افزار SPSS22 و Smart PLS3 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان می‌دهد که کلیه فرضیات مورد تائید قرار گرفته و همچنین هویت برنده و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری تأثیر معناداری دارد.

کلمات کلیدی

هویت برنده، پاداش برنده، وفاداری به برنده، تعامل برنده با مشتری و بانک صادرات

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی گرایش بازاریابی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، رشت، ایران. (نویسنده

مسئول: Email: Abouzar6129@yahoo.com

۲. استادیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، رشت، ایران

مقدمه

در گذشته به دلیل اینکه میزان تقاضا بیشتر از میزان تولید کالا و خدمات بود، تولیدکنندگان یا عرضه کنندگان محصولات و خدمات بر این باور بودند که هر محصول یا خدمتی را که تولید یا عرضه کنند، مشتریان آن را خواهند خرید؛ اما در دنیای امروز، با رقابتی شدن بازار و افزایش دسترسی مشتریان به عرضه کنندگان مختلف، این مشتریان هستند که تصمیم می‌گیرند چه کالا یا خدماتی با چه کیفیتی باید به آنان عرضه شود. برند، دارایی شرکت است که باعث افزوده شدن ارزش محصول نهایی می‌شود. یک استراتژی نام تجاری قوی برای سهامداران ایجاد ارزش می‌کند و نخبگان را نیز به کار جذب می‌نماید؛ اما یک الگوی استاندارد برای محاسبه ارزش نام تجاری، در کم میزان ارزش را راحت‌تر می‌کند (کائز و همکاران^۱، ۲۰۲۰). برند می‌تواند خالق مسائی چون سنجش میزان وفاداری مشتریان، عکس-العمل‌های کششی در قبال تغییر قیمت، ارزیابی نگرش‌های بازار و... در سازمان باشد. یک برنده قدرتمند منافع بسیاری برای سازمان‌های خدماتی در پی دارد. در این بین، می‌توان به مواردی چون وفاداری بیشتر مشتریان، افزایش توان سازمان در شرایط بحرانی، حاشیه‌ی سود بیشتر، جوابگویی مثبت بیشتر مشتریان به تغییرات قیمت و مزایای فروش مجوز استفاده از نام و نشان اشاره نمود (گریس و همکاران^۲، ۲۰۲۰).

مبانی نظری و ادبیات پژوهش

در عصر حاضر ارزش نام و نشان‌های تجاری یک عامل کلیدی و تعیین کننده در ارزش شرکت می‌باشد. هویت برنده یکی از مهمترین مباحث بازاریابی است که در مطالعات اندکی مورد توجه قرار گرفته است. هر دو دسته محققان و مجریان عملی به این نتیجه رسیده‌اند که هویت برنده در ایجاد تمایز و فرایند مدیریت برنده نقش اساسی دارد (سالاری خالص و همکاران، ۱۳۹۵). هویت برنده به عنوان یک سازه درون سازمانی مطرح است که یک جانبه از سازمان نشأت می‌گیرد و مستلزم حفظ ثبات با گذشت زمان است. برندها توسط هویت، خود را به مشتریان شناسانده و از سایر رقباً تمایز می‌شوند. مدیران برنده باید هویتی آشکار و پایدار و منسجم برای آن ایجاد و حفظ کنند، به گونه‌ای که به عنوان مرجع ثابتی برای مصرف کنندگان عمل کنند (امیدی و همکاران^۳، ۲۰۱۸).

برند یکی از ارزشمندترین دارایی‌های هر سازمان است که مدیریت مناسب آن می‌تواند راه را برای رسیدن به سهم بیشتر بازار و سودآوری بیشتر در هر صنعتی هموار سازد. در این راستا، هویت برنده که عاملی درون سازمانی و یکی از مهمترین مباحث حوزه بازاریابی و برنده است، در مطالعات اندکی مورد توجه قرار گرفته است. برنده، یکی از ابزارهای ارتباطی مهم در مجموعه مدیریت ارتباط با مشتری محسوب می‌گردد و به دو دلیل برای مشتریان ارزشمند است: اول اینکه رسیک مصرف کننده را کاهش می‌دهد و دوم در هزینه‌های تصمیم گیری صرفه‌جویی می‌نماید. همچنین برنده یکی از

¹ Kaur et al

² Grace et al

³ Omidi1i et al

علاوهٔ موثر در بازار می‌باشد که شرکت بدلیل عدم تقارن (ناموزونی) اطلاعات در بازار آن را به کار می‌برد. عدم تقارن اطلاعات در میان مشتریان خدمات نیز ممکن است وجود داشته باشد (اراجا و همکاران^۲، ۲۰۲۰).

افزایش رقابت در بازارهای خدماتی بسیاری از شرکت‌ها را مجبور‌کرده است که به برنده خود به دیده یک مزیت رقابتی بنگرند. برای این منظور شرکت‌ها و بخش‌های خدماتی سعی در برقراری ارتباط با مشتریان دارند و سعی می‌کنند از طریق تاثیری که بر ادراک مشتریان از خدمات دریافت شده می‌گذارند، تصویری مطلوب در ذهن مشتری ایجاد کنند. برنده سازی و مدیریت برنده امروزه طرفداران متعددی در دنیای بازاریابی دارد. بسیاری از نظریه پردازان، مدیران و پژوهشگران، دنیای آینده بازاریابی را جهان مدیریت برنده و فعالیت‌های پیرامون برنده‌ینگ نام نهاده اند. شاید هیچ سرمایه‌ای بیش از یک نام قدرتمند، معتبر و ارزش آفرین برای سازمان‌ها، کارآمد نباشد. امروزه برنده‌یگر تنها یک ابزار کارآمد در دست مدیران نیست بلکه یک الزام استراتژیک است که سازمان‌ها را در جهت خلق ارزش بیشتر برای مشتریان و همچنین ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار کمک می‌کند (لی و همکاران^۳، ۲۰۲۰).

Riftar مصرف کننده طی دهه‌های اخیر یکی از مهمترین موضوعات مورد توجه محققان بازاریابی بوده است. گوناگونی و تنوع Riftar مصرف کننده به دلیل گوناگونی در عوامل اثرگذار بر Riftar فرد و انگیزه فرد برای خرید می‌باشد. وجود گروه‌های متفاوت مصرف کننده برای بازارهای یک محصول، بیانگر تفاوت‌های گسترده است (احمدی و همکاران، ۱۳۹۶). امروزه مصرف کننده به عنوان کلید اصلی موقفيت یا عدم موقفيت یک شرکت محسوب می‌شود. لذا در که Riftar مصرف کننده از اهمیت زیادی برخوردار است. در طی چند دهه اخیر، محققان و فعالان در سطح جهانی، توجه زیادی به حوزه مصرف کننده داشته اند. با توجه به ویژگی‌های خاص این نوع از محصولات، برنده‌سازی و بازاریابی در شرکت‌ها به عنوان یک ویژگی و موقعیت خاص که ارزش قابل توجهی را ایجاد می‌کند. در واقع Riftar مصرف-کننده شامل دانش و احساساتی که افراد تجربه می‌کنند و اقداماتی که آنها در فرآیند مصرف انجام می‌دهند، می‌شود. همچنین شامل اجزایی از محیط است که بر این دانش، احساسات و Riftar مصرف کننده به طور مجزا، گروه‌های آمده است، Riftar مصرف کننده پویاست، زیرا دانش، افکار و احساسات و Riftar مصرف کننده به طور مجزا، گروه‌های مصرف کننده مورد هدف و جامعه در کل، دائمًا در حال تغییر می‌باشند. ماهیت پویای Riftar مصرف کننده توسعه استراتژی‌های بازاریابی را مشکل می‌سازد (گودی و همکاران^۳، ۲۰۱۶).

بزرگترین چالش صنعت بانکداری، این است که برندهای بانک (بانک‌ها) به صورت سنتی در بازار جایگاه یابی شده اند و این دیدگاه در سیر سال‌ها چندان متحول نشده است. تداعی برندهای بانک به صورت معمول در ثبات، ایجاد اعتماد و جلوگیری از مواجهه با ریسک از طریق طراحی و ارائه مجموعه‌ای از محصولات استاندارد است. البته برندهای خدمات مالی عموماً مبتنی بر ایجاد تأمین درازمدت مالی از طریق خدمات ذاتاً دارای ریسک و انتخاب سرمایه گزاری هستند. با

¹ Errajaa et al

² Lee et al

³ Godey et al

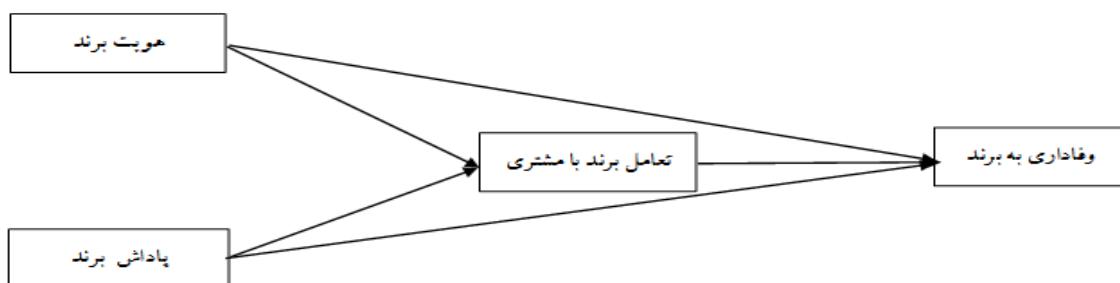
این وجود صنعت بانکداری باید به نحوی با ثبات به ارائه پیشنهادات خود به مشتریان ادامه دهد و امیدوار به جذب و نگهداری مشتریان باشد. حرکت در بازار خدمات مالی می‌باشد از طریق تأکید بر سابقه و خوشنامی صنعت صورت گیرد و بانک‌ها باید به صورت داخلی و خارجی بانک را به عنوان عنصری اساسی به تصویر آینده مالی مشتری پیوند بزنند. این پژوهش درصد پاسخگویی به این سوال اساسی است که آیا هویت برنده و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری تأثیر گذار است؟

امروزه برنده و نام تجاری یکی از مهمترین مباحث بازاریابی است که پیش روی تمامی شرکت‌ها، من جمله شرکت‌های تجاری قرار دارد. این اهمیت تا حدی است که مدیریت برنده به رشتہ مستقلی در محافل علمی تبدیل شده است. برندها از لحاظ اقتصادی و استراتژیک جزو دارایی‌های با ارزش شرکت‌ها و حتی بدون اغراق از با ارزش ترین دارایی‌های آنها محسوب می‌شوند. در سال‌های اخیر محققان به این نتیجه رسیده‌اند که ارزش واقعی محصولات و خدمات برای شرکت‌ها در درون محصولات و خدمات نیست، بلکه این ارزش در ذهن مشتریان واقعی و بالقوه وجود دارد و این برنده است که ارزش واقعی را در ذهن مشتریان پدید می‌آورد (نام و همکاران^۱).^{۲۰۱۸}

یکی از مهمترین هدف صاحبان برنده برای توسعه برنده، ایجاد وفاداری در مشتریان نسبت به برنداشان است. مشتریان وفادار به متابه منبع مطمئن سودآوری برای شرکت‌ها محسوب می‌شوند و با توجه به عدم اطمینان محیط، حاشیه اینمی مناسبی را برای آنها به ارمغان می‌آورد. یکی از راه‌های ایجاد وفاداری مشتریان به برنده، توسعه هویت مناسبی برای برنده است. برندها به توسط هویت، خود را به مشتریان شناسانده و از سایر رقباً متمایز می‌شوند. پروفسور جان کاپفرر معتقد است که داشتن یک هویت، یعنی بودن شما، همان طور که هستید، تبعیت از طرح ثابت، ولی فردی خودتان (الیوت و یانپولو^۲).^{۲۰۱۷} هویت برنده یکی از مهمترین مباحث در حوزه بازاریابی است که در مطالعات اندکی مورد توجه قرار گرفته است و بر این اساس در این تحقیق سعی شده تا به بررسی تأثیر هویت اجتماعی و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری پرداخته شود. با بررسی و مطالعه تحقیقی که کاور و همکاران در سال ۲۰۲۰ انجام داده بودند و همچنین فرضیاتی که آنها برای انجام کار تحقیقاتی خود پیش گرفته بوده اند که به بررسی تأثیر هویت اجتماعی و پاداش برنده بر وفاداری به برنده با توجه به نقش واسطه‌ای تعامل برنده با مشتری بوده است در نهایت با استناد به این تحقیق انجام شده مدل مفهومی زیر برای انجام کار تحقیقاتی ترسیم و مورد استناد به تحقیق کاور و همکاران در سال ۲۰۲۰ می‌باشد.

¹ Nam et al

² Elliott & Yannopoulos



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق (کائزور و همکاران، ۲۰۲۰).

براساس مدل مفهومی ارائه شده فرضیات تحقیق به شرح زیر می باشند.

هویت برنده بر تعامل برنده با مشتری تأثیر معناداری دارد.

پاداش برنده بر تعامل برنده با مشتری تأثیر معناداری دارد.

تعامل برنده با مشتری بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

هویت برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

پاداش برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

روش تحقیق

روش تحقیق بکار گرفته شده، توصیفی از نوع پیمایشی بوده و از حیث هدف یک تحقیق کاربردی است. جامعه آماری شامل مشتریان بانک صادرات شهر رشت بود که تعداد آنها ۹۰۰۰ نفر (با توجه به استعلامی که از شعبه مرکزی بانک صادرات شهر رشت گرفته شده) است. حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران، تعداد ۳۱۱ نفر برآورد شد که به از روشن نمونه گیری غیر احتمالی در دسترس از بین مشتریان بانک صادرات شهر رشت انتخاب گردید. در این تحقیق برای گرد آوری اطلاعات از روش میدانی پرسشنامه های استاندارد استفاده شد و طیف پاسخ مورد استفاده آن لیکرت پنج گزینه ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف بوده است.

یافته های تحقیق

در این قسمت به بررسی داده های تحقیق پرداخته و اطلاعات مربوط به انها را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهیم.

جدول ۱- توصیف کمی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	میانه	مد	چولگی	کشیدگی	کمینه	بیشینه
هویت برند	۴/۵۲	۱/۴۵۶	۴/۵۰	۴/۵۰	-۰/۱۷۶	-۰/۵۳۹	۱/۲۵	۷
پاداش برند	۴/۴۸	۱/۲۶۴	۴/۶۶	۴/۳۳	-۰/۳۷۲	-۰/۳۸۰	۱	۷
وفاداری به برند	۳/۸۵	۱/۲۶۴	۴	۳/۷۵	-۰/۲۳۲	-۰/۶۳۱	۱/۲۵	۷
تعامل برند با مشتری	۴/۰۱	۱/۱۵۸	۴/۴۹۰	۴/۳۳	۴/۳۳	-۰/۶۵۸	۱/۳۳	۶/۳۳

جدول ۲- آزمون کولموگروف- اسمیرنوف یک نمونه‌ای برای متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	تعداد	انحراف معیار	آماره آزمون	سطح معناداری	نتیجه آزمون
هویت برند	۴/۵۲	۳۱۱	۱/۱۵۶	۰/۰۶۸	۰/۰۰۱	نرمال نیست
پاداش برند	۴/۴۸	۳۱۱	۱/۲۶۴	۱/۰۹۰	۰/۰۰۱	نرمال نیست
وفاداری به برند	۳/۸۵	۳۱۱	۱/۲۶۴	۰/۰۹۶	۰/۰۰۱	نرمال نیست
تعامل برند با مشتری	۴/۰۱	۳۱۱	۰/۱۵۸	۰/۱۶۰	۰/۰۰۱	نرمال نیست

همانطور که از داده‌های جدول فوق مشخص است، سطح معناداری آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای تمامی متغیرهای پژوهش کوچکتر از مقدار ۰/۰۵ است. در نتیجه تمامی متغیرهای پژوهش دارای توزیع غیر نرمال می‌باشند.

جدول ۳- آزمون KMO و بارتلت برای سؤالات پرسشنامه

آزمون KMO	
χ^2	۵۶۴۰/۰۹۶
آزمون	درجه آزادی
بارتلت	۳۰۵
Sig	۰/۰۰۱

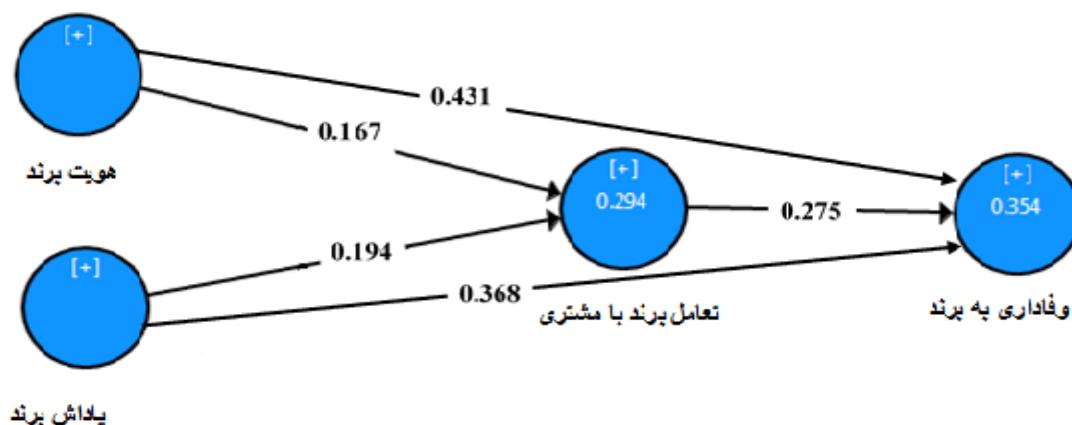
با توجه به جدول بالا مقادیر مربوط به شاخص KMO و بارتلت و معناداری آن گزارش شده است. برای بررسی مناسب بودن تعداد داده‌های موجود در تحلیل از شاخص‌های KMO و آزمون بارتلت استفاده می‌شود. KMO برای مشخص کردن کفایت نمونه‌ها به کار می‌رود که چنانچه بیش از ۰/۶ باشد مناسب و اگر کمتر از ۰/۶ باشد، مناسب نیست. شاخص KMO در پژوهش حاضر برابر با ۰/۳۰۵ و بالاتر از مقدار ۰/۶ است که رقم قابل قبولی است و حاکی از آن است که نمونه انتخابی برای اجرای تحلیل عاملی کافی می‌باشد.

جدول ۴- AVE و همبستگی بین متغیرهای پرسشنامه تحقیق

شاخص	هویت برند	پاداش برند	وفاداری به برند	تعامل برند با مشتری
هویت برند	۰/۸۰۷			
پاداش برند	-۰/۴۲۷	۰/۸۱۴		
وفاداری به برند	۰/۶۴۰	-۰/۴۰۸	۰/۸۶۵	
تعامل برند با مشتری	-۰/۵۴۱	۰/۶۰۷	-۰/۶۷۸	۰/۸۶۰

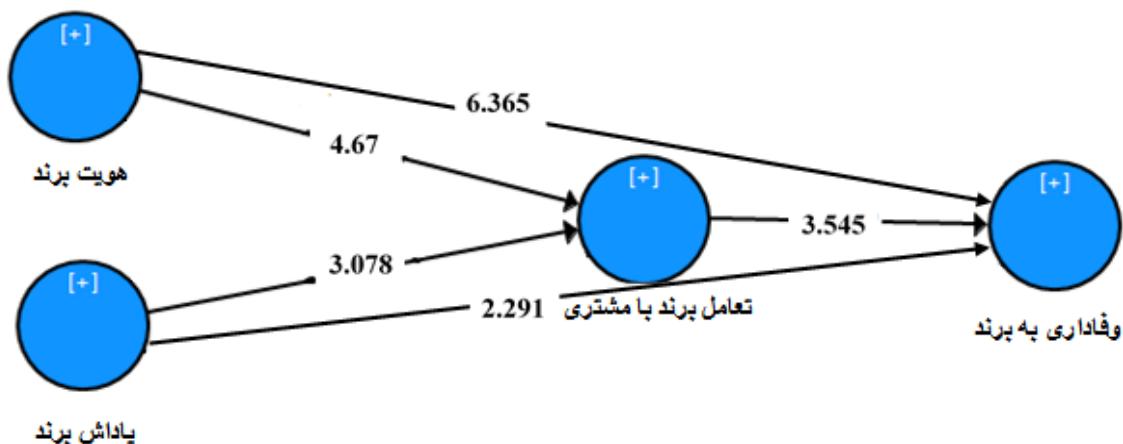
همانطور که از داده‌های جدول فوق مشخص است، جذر میانگین واریانس استخراج شده برای هر متغیر بیشتر از همبستگی آن متغیر با سایر متغیرها است؛ بنابراین روایی تشخیصی پرسشنامه تحقیق مورد تائید است.

پس از بررسی مدل اندازه‌گیری، نوبت به بررسی و آزمون مدل ساختاری پژوهش می‌رسد. خروجی گرافیکی مدل پژوهش به صورت زیر می‌باشد.



شکل ۱- ضرایب مسیر استاندارد مدل مفهومی پژوهش

اعداد نوشته شده بر روی مسیرها ضرایب مسیر را نمایش می‌دهد. برای آزمون معناداری ضرایب مسیر با استفاده از روش بوت استراپ ۱ مقادیر آزمون تی-استیودنت محاسبه شده است. مقادیر آزمون تی-استیودنت اگر مقداری بزرگتر از ۱/۹۶ باشد، ضریب مسیر در سطح ۰/۰۵ معنادار است.



شکل ۲- نتایج آزمون تی- استیودنت برای بررسی معناداری ضرایب مسیر

¹ Bootstrapping

جدول ۵- میزان communality و R^2 متغیرهای تحقیق

R^2	cummunality	متغیر
---	۰/۴۰۹	هویت برنده
---	۰/۴۵۵	پاداش برنده
۰/۲۹۴	۰/۴۴۱	تعامل برنده با مشتری
۰/۳۵۴	۰/۱۵۳	وفاداری به برنده
۰/۳۲۴	۰/۳۶۴	میانگین

$$GOF = \sqrt{communality \times R^2} = \sqrt{۰/۳۶۴ \times ۰/۳۴۳} = ۰/۳۴۳$$

مقدار GOF برای مدل پژوهش مطابق با جدول بالا مقدار ۰/۳۴۳ محاسبه شده که بالاتر از مقدار ملاک ۰/۳ است و نشان از توان مناسب مدل در پیش‌بینی متغیر مکنون درون‌زاوی مدل دارد.

نتیجه گیری و بحث

با توجه به انتالیز داده‌های تحقیق نتایج بدست آمده از ازمون فرضیه‌های تحقیق به شرح زیر می‌باشد:

فرضیه ۱: هویت برنده بر تعامل برنده با مشتری تأثیر معناداری دارد.

ضریب معناداری به میزان ۰/۱۶۷ و ضریب مسیر ۰/۴۶۷ نشان دهنده وجود تأثیر هویت برنده بر تعامل برنده با مشتری است. از این رو می‌توان گفت که هویت برنده مورد استناد در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۹ درصد بر تعامل برنده با مشتری تأثیر دارد با توجه به نتیجه به دست آمده فرضیه فوق تائید می‌گردد.

فرضیه ۲: پاداش برنده بر تعامل برنده با مشتری تأثیر معناداری دارد.

ضریب معناداری به میزان ۰/۱۹۷ و ضریب مسیر ۰/۳۰۷۸ نشان دهنده وجود تأثیر پاداش برنده بر تعامل برنده با مشتری است. از این رو می‌توان گفت که پاداش برنده مورد استناد در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۹ درصد بر تعامل برنده با مشتری تأثیر دارد با توجه به نتیجه به دست آمده فرضیه فوق تائید می‌گردد.

فرضیه ۳: تعامل برنده با مشتری بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

ضریب معناداری به میزان ۰/۳۵۴ و ضریب مسیر ۰/۲۷۵ نشان دهنده وجود تأثیر تعامل برنده با مشتری بر وفاداری به برنده است. از این رو می‌توان گفت که تعامل برنده با مشتری مورد استناد در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۹ درصد بر وفاداری به برنده تأثیر دارد با توجه به نتیجه به دست آمده فرضیه فوق تائید می‌گردد.

فرضیه ۴: هویت برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

ضریب معناداری به میزان ۶/۳۶۵ و ضریب مسیر ۰/۴۳۱ نشان دهنده وجود تأثیر هویت برنده بر وفاداری به برنده است. از این رو می‌توان گفت که هویت برنده مورد استناد در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۹ درصد بر وفاداری به برنده تأثیر دارد با توجه به نتیجه به دست آمده فرضیه فوق تائید می‌گردد.

فرضیه ۵: پاداش برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری دارد.

ضریب معناداری به میزان ۲/۲۹۱ و ضریب مسیر ۰/۳۶۸ نشان دهنده وجود تأثیر پاداش برنده بر وفاداری به برنده است. از این رو می‌توان گفت که پاداش برنده مورد استناد در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۹ درصد بر وفاداری به برنده تأثیر دارد با توجه به نتیجه به دست آمده فرضیه فوق تائید می‌گردد.

با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان پیشنهاداتی ارائه نمود که عبارتند از: با توجه به تائید فرضیه اول اصلی در راستای تأثیر گذاری هویت برنده بر تعامل برنده با مشتری می‌توان به مدیران شب بانک صادرات پیشنهاد نمود که با در اختیار گذاشتن اطلاعات مفید و مناسب در مورد خدماتی که به مشتریان در شب مختلف بانک صادرات ارائه می‌گردد باعث بالابردن میزان همکاری و تمایل مشتریان برای برقراری ارتباط با این بانک و استفاده از خدمات آن توسط مشتریان می‌گردد. با توجه به تائید فرضیه دوم در راستای تأثیر گذاری مستقیم و معنادار پاداش برنده بر تعامل برنده با مشتری می‌توان به مدیران شب بانک صادرات پیشنهاد نمود که برای جلب توجه مشتریان و همچنین برقراری ارتباطی مداوم و دوطرفه با آنها برای برخی از خدماتی که مشتریان را راغب به استفاده از انها نمایند جوازی را در نظر گرفته که باعث جلب رضایت مشتریان شده و بدین وسیله بتواند این ارتباط دوطرفه را میان مشتریان و بانک صادرات تداوم بخشد. با توجه به تائید فرضیه سوم در راستای تأثیر گذاری تعامل برنده با مشتری بر وفاداری به برنده می‌توان به مدیران شب بانک صادرات پیشنهاد می‌شود که با بکارگیری راهکارهای مناسب بر روی فکر و اعتقادات مشتریان تأثیر گذاشته و باعث بالابردن انگیزه آنها در زمینه همکاری با بانک صادرات را ایجاد نمایند تا بدین وسیله باعث جلب رضایت مشتریان شده و آنها را تبدیل به مشتریان وفادار نمایند. با توجه به تائید فرضیه چهارم در راستای تأثیر گذاری هویت برنده بر وفاداری به برنده می‌توان به مدیران شب بانک صادرات پیشنهاد نمود که براساس خدماتی که سایر بانک‌ها ارائه می‌دهند تدبیری بیاندیشند که بر این اساس بتوانند رضایت و وفاداری مشتریان را جلب نمایند. با توجه به تائید فرضیه پنجم در راستای تأثیر گذاری پاداش برنده بر وفاداری به برنده می‌توان به مدیران شب بانک صادرات پیشنهاد نمود که در بانک خود شرایطی ایجاد شود تا مشتریان بتوانند به راحتی به خدمات را دریافت نموده و از آنها استفاده نمایند و برای انجام این کار بتوانند به راحتی ریسک نموده و برای انجام کارهای خود به راحتی به خدمات بانکی بانک صادرات شوند.

منابع

۱. احمدی، پرویز، جعفرزاده کناری، مهدی، بخشی زاده، علیرضا، ۱۳۹۶، نگاهی به هویت برنده و تأثیر آن بر وفاداری به برنده و ارزش ویژه برنده (مورد مطالعه: شرکت تولید کننده محصولات لبنی و فرآورده های گوشتی کاله)، *فصلنامه پژوهشنامه بازار گانی*، شماره ۷۱، ۹۳-۶۵.
۲. سalarی خالص، علی، سلیمانی، مهرداد، درزی درونکاله، الهام، ۱۳۹۵، بررسی تعامل برنده با مصرف کننده و تأثیر آن بر نیات وفاداری در شرکت سهامی بیمه پارسیان، *چهارمین کنفرانس بین المللی پژوهش های نوین در اقتصاد، مدیریت و حسابداری*، ۲۶-۱.
3. Elliott, D. A., Yannopoulou, E, (2017), *Brand Leadership: The Next Level of the Brand Revolution*: Free Press.
4. Errajaa, Karim, Daucé, Bruno, Legohérel, Patrick, 2020, Consumer reactions to olfactory congruence with brand image, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 1-10.
5. Godey, Bruno., Aikaterini, Manthiou., Daniele, Pederzoli., Joonas, Rokka., Gaetano, Aiello., Raffaele, Donvito., Rahul, Singh., 2016, Social media marketing efforts of luxury brands: Influence on brand equity and consumer behavior, *Journal of Business Research*, Volume 69, Issue 12, pp. 5833-5841.
6. Grace, Debra, Ross, Mitchell, King, Ceridwyn, 2020, Brand fidelity: Scale development and validation, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 1-12.
7. Kaur, Harsandaldeep, Paruthi, Mandakini, Islam, JamidUl, Hollebeek, Linda D., 2020, The role of brand community identification and reward on consumer brand engagement and brand loyalty in virtual brand communities, *Telematics and Informatics*, 1-12.
8. Lee, Joonwhan David, Bahl, Angelica, Black, Gregory S., Duber-Smith, Darrin C., Vowles, Nicole S., 2018, Sustainable and non-sustainable consumer behavior in young adults", *Young Consumers*, Vol. 17 Issue: 1, pp.78-93.
9. Omidi1i, Fereydoun, Baratizadeh, Sahar, Mazraeh, Masoud, 2018, STUDY OF THE ROLE OF BRANDS ON CUSTOMER PURCHASE BEHAVIOR (CPB), *European Journal of Management and Marketing Studies*, 83-94.

The effect of brand identity and brand reward on brand loyalty due to the mediating role of brand interaction with the customer (Case study: Bank Saderat customers)

Abozar Ghazali Nasirmahale^{*1}
Seyed Mozafar Mirbargkar²

Date of Receipt: 2020/08/21 Date of Issue: 2020/09/09

Abstract

The purpose of this study is to investigate the effect of brand identity and brand reward on brand loyalty with respect to the mediating role of brand interaction with the customer (Case study: Bank Saderat customers). The approach of the present study is quantitative. This research is based on the purpose of the applied type and in terms of the nature of the descriptive-survey type. The statistical population of the present study is all customers of Bank Saderat in Rasht, the number of which is 9000 people and the sample size was estimated to be 311 people using Cochran's formula, using the available random sampling method. Research data were collected using standard questionnaires and analyzed using SPSS22 and Smart PLS3 software. The results show that all hypotheses are confirmed and also brand identity and brand reward have a significant effect on brand loyalty due to the mediating role of brand interaction with the customer.

Keywords

Brand identity, brand reward, brand loyalty, brand interaction with customer and Saderat Bank.

1. Master of Business Administration, Marketing Orientation, Islamic Azad University, Rasht Branch, Rasht, Iran. (Corresponding Author: Email: Abouzar6129@yahoo.com)
2. Assistant Professor, Department of Business Management, Islamic Azad University, Rasht Branch, Rasht, Iran.