

بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی (مطالعه موردي: بانک مهر اقتصاد استان گیلان)

فاطمه نمازی^۱، وحید آریانی^۲

^۱ کارشناسی ارشد رشته علوم اقتصادی، دانشگاه تبریز

^۲ وحید آریانی رشته مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آستارا

fatemenamazi39@gmail.com

چکیده

تحقیق حاضر می کوشد تا رابطه معنی داری بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی را در بین کارکنان بانک مهر اقتصاد استان گیلان مورد بررسی قرار دهد. روش تحقیق از نظر نوع تحقیق، توصیفی بوده و جامعه آماری پژوهش کارکنان بانک مهر اقتصاد استان گیلان می باشد. نمونه گیری به روش تصادفی ساده صورت پذیرفت و حجم نمونه ۱۰۸ نفر از کارکنان است، ابزار سنجش و اندازه گیری در تحقیق حاضر پرسشنامه استاندارد بوده و جهت بررسی روئی پرسشنامه از نظر متخصصین و صاحب نظران استفاده گردید. برای برآورد ضریب پایایی در این پژوهش از ضریب آلفای کرونباخ و جهت آزمون فرضیه ها از روش رگرسیون استفاده شده است. نتایج حاصل از آزمون مدل نشان داد که معنویت در محیط کار و استرس شغلی عواملی هستند که رابطه معنی داری با رضایت شغلی کارکنان دارند. و استرس شغلی رابطه بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی کارکنان را تعديل می کنند.

واژگان کلیدی: معنویت در محیط کار ، رضایت شغلی ، استرس شغلی

مقدمه

رضایت شغلی به عنوان یکی از متغیرهای مهم در رفتار سازمانی همواره مورد توجه محققان بوده است و نقش موثری در راستای تحقق اهداف سازمان دارد. بنابراین همواره مدیران به دنبال یافتن راههایی برای افزایش رضایت کارکنان خود بوده‌اند و تلاش داشته‌اند عوامل مؤثر بر رضایت شغلی را شناسایی کرده تا با تقویت این عوامل، اهداف سازمان را محقق کنند. معنویت در کار، یک تجربه از ارتباط و اعتماد متقابل در میان افرادی است که در یک فرایند کاری مشارکت می‌کنند که از طریق خوش بینی و حسن نیت فردی ایجاد می‌شود و به ایجاد فرهنگ سازمانی انگیزشی و افزایش عملکرد کلی می‌انجامد که در نهایت تعالی سازمانی پایدار را به همراه دارد. از سوی دیگر یکی از معضلات اساسی که در طی چند دهه اخیر و با روی آوردن تدریجی جوامع به سمت زندگی به سبک مدرن گریبانگر جوامع بشری شده است، پدیده استرس است، که در سازمان‌ها به صورت استرس شغلی نمود پیدا می‌کند. لذا با توجه به حساسیت مساله، تحقیق حاضر بر آن است تا به بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعديلگری استرس شغلی بپردازد.

بیان مساله

محققان بیان می‌کنند تشویق معنویت در محیط کار به مزايا و منافعی از قبیل افزایش تعهد سازمانی، افزایش حس تکامل شخصی، افزایش خلاقیت، افزایش صداقت و اعتماد، بهبود نگرش‌های شغلی کارکنان مانند افزایش رضایت شغلی، مشارکت شغلی و نیز کاهش تمایل به ترک محیط کار، افزایش اخلاق و وجودان کاری، انگیزش بیشتر، منجر می‌شود و همه‌ی این‌ها به طور مستقیم و غیرمستقیم سبب بهبود عملکرد، سودآوری و اثربخشی سازمانی می‌شود (احدى شعار و همکاران، ۱۳۹۳). معنویت در کار، به معنی رفتار به طریقی است که فرد سعی دارد استانداردهای کار را در تمام ابعاد رعایت کند و نوعی همبستگی روحی بین فرد و کار وی برقرار می‌شود (افسر و همکاران، ۲۰۱۶).

از سوی دیگر یکی از عمدترين و شاید جنجال برانگيزترین مفاهيمی که از يك سو تلاش‌های نظری و بنیادی بسياری را به خود معطوف ساخته و از سوی دیگر در تمامی سطوح مدیریت و منابع نیروی انسانی سازمان‌ها اهمیت زیادي پیدا کرده، رضایت شغلی است (دوست کام و روح الله، ۱۳۹۵). به طور کلی، رضایت شغلی یک حالت عاطفی لذت‌بخش یا مثبت ناشی از ارزیابی از کار و یا شغل است (آکدول و آریکبوقا، ۲۰۱۵، ص ۲۸۲). به بیانی دیگر رضایت شغلی نشان دهنده‌ی حدی است که افراد از شغل خود راضی هستند و آن را دوست می‌دارند. رضایت شغلی واکنشی است که فرد به صورت کلی در ارتباط با عوامل مرتبط با شغلش نشان می‌دهد و از جمله متغیرهای مهم در خروجی‌های عملکردی یک سازمان محسوب می‌گردد. با توجه به عواقب منفی نارضایتی کارکنان، تحلیلی از عوامل تعین کننده‌ی رضایت یا نارضایتی مورد علاقه و توجه بسیاری از مدیران در سازمان‌ها است. چنین تحلیل‌هایی می‌تواند در بهبود و تسهیل ایجاد برنامه‌هایی برای افزایش رضایت شغلی و در نتیجه کاهش رفتارهای منفی مؤثر باشد (افخمی اردکانی و همکاران، ۱۳۹۵).

توجه به این نکته ضروری است که وقتی معنویت در محیط کار حاکم نباشد، می‌تواند پدیده بیگانگی از کار شغل باشد. مفهوم بیگانگی از کار، جدا شدن شخص از سایر اجزای محیط خویش است و شامل احساس بیگانگی و قطع ارتباط با کار و محتوای کار و با خود است که باعث کاهش رضایت شغلی کارکنان خواهد شد و بهره‌وری کل سازمان تاثیر گذار خواهد بود (حسن و همکاران، ۲۰۱۶) استرس روی سازمان‌ها و افراد موجود در آن تأثیر می‌گذارد. تأثیر استرس سازمانی با افزایش میزان کارگریزی، تغییض زود هنگام کارکنان، ارتباط نامناسب با اریاب رجوع، کاهش میزان امنیت شغلی، عدم سلامت محیط کار، کنترل ضعیف کیفیت محصولات و غیره ارتباط دارد. به بیان دیگر هر چه میزان استرس سازمانی بالاتر باشد، عوامل ذکر شده از فراوانی بیشتری برخوردارند. استرس باعث فشارهای روانی بسیاری بر روی فرد می‌شود که این فشارها به شکل‌های مختلف در رفتار فرد در محیط کاری خود را نشان می‌دهد (خنیفر، ۱۳۸۷).

ادبیات پژوهش

رضایت شغلی

از نظر بابن و بولز^۱ رضایت شغلی واکنش فرد به تجربیات شغلی است (зорلو و باستمور^۲، ۲۰۱۶، ص ۲۰). در یک تعریف کلاسیک، رضایت شغلی موقعیت مناسب و لذت بخش است که از ارزیابی شغل یک شخص یا تجربه شغلی فرد حاصل می‌شود. به طور کلی رضایت شغلی عبارت از نوعی احساس خشنودی و رضایت خاطر فرد از شغل خود در سازمان است که با کار مناسب، بیان استعدادها، میزان موفقیت‌ها در شغل، تأمین نیازهای منطقی، شکوفایی استعدادها، پیشرفت شغلی، تجربه‌های موفق و جو سازمانی ارتباط دارد. رضایت شغلی نتیجه درک و احساس یک کارمند می‌باشد که شغل موردنظر تا چه اندازه موارد ضروری را برای وی فراهم می‌کند (محمدی، باقی و صفریان، ۱۳۹۵). به نظر لامبرت^۳ شناسایی پیشایندها و همچنین اثرات رضایت شغلی مهم است. از دیدگاه اسپکتور^۴، رضایت شغلی به عنوان حالت هیجانی لذت بخش تعریف شده است که از ارزیابی، واکنش عاطفی و نگرش فرد نسبت به شغل ناشی می‌شود. رضایت شغلی به لذت بردن از کار، انجام بهتر کار، اشتیاق و شادمانی در خصوص کار و پاداش مناسب گرفتن به خاطر تلاش‌های فرد اشاره می‌کند (نصیری و عمادی، ۱۳۹۴). ویس^۵ بیان می‌کند که ما باید گرایش‌هایی به سوی شغل خود ایجاد کنیم و این به وسیله اهمیت دادن به احساسات، اعتقادات و رفتارها میسر می‌شود.

معنویت در محیط کار

پارادایم معنویت در محیط کار برگرفته از علوم سایبرنیک، علوم آشوب، علوم شناختی، مذاهب و آیین‌های شرقی و غربی می‌باشد، و در واقع عکس العملی به پارادایم خشک و مکانیستی مدرن است. به واقع در دهه‌های اخیر توجه به معنویت در سازمان‌ها و منافع حاصل از آن برای افراد، گروه‌ها و سازمان‌ها روندی رو به افزایش داشته است و می‌تواند به عنوان یک سازه در حال ظهور در بافت گسترده‌تر معنویت در محیط کار دیده شود (ابذری محمود آباد و امیریان زاده، ۱۳۹۵). به نظر میتروف و دنتون^۶ معنویت در کار، تلاش برای جستجو و یافتن هدف غایی در یک فرد برای زندگی کاری، به منظور برقراری ارتباط قوی بین فرد و همکاران و دیگر افرادی که به نحوی در کارش مشارکت دارند و همچنین سازگاری و یگانگی بین باورهای اساسی یک فرد با ارزش‌های سازمانش می‌باشد. معنویت در کار درک و شناسایی بعدی از زندگی کاری یک فرد است که درونی و قابل پرورش می‌باشد و به واسطه انجام کارهای با معنا در زندگی اجتماعی پرورش می‌یابد. معنویت در کار، وضعیت ویژه‌ای است که دارای ابعاد روحی، عاطفیو شامل کار جذاب است که از ویژگی‌های آن، احساس مطلوب بهروزی، و اعتقاد به انجام کار معناداری است که هدف والا بی را دنبال می‌کند، و همسوی ارزش‌ها، اعتقادات کاری فرد و احساس استقلال با این ویژگی که با چیزی بالاتر از خود، پیوند و ارتباط معنوی یافته، و احساس همبستگی که همان احساس ارتباط با دیگران و هدف مشترک است. معنویت در کار شامل تلاش جهت یافتن هدف نهایی فرد در زندگی، برقراری ارتباط قوی با همکاران و سایر افراد مرتبط با کار و سازگاری میان باورهای شخصی و ارزش‌های سازمانی می‌باشد (ابذری محمود آباد و امیریان زاده، ۱۳۹۵).

استرس شغلی

مطالعه استرس شغلی با هانس سلیه^۷ در سال ۱۹۶۵ شروع شد. از میان استرس‌های گوناگون که افراد تجربه می‌کنند، استرس شغلی جایگاه مهمی دارد (کریمی، کیمیابی و مهدیان، ۱۳۹۱، ص ۴۳). ماهیت کار، به طور قابل توجهی در بسیاری از بخش‌های صنعت طی دهه‌های گذشته تغییر کرده است. سازمان‌های مدرن، استرس شغلی کارکنان خود را به عنوان یک مسئله مهم در محل کار مورد توجه قرار داده اند. بر اساس مطالعات اخیر، استرس شغلی منجر به از دست رفتن ۵۰ یا ۶۰ درصد روزهای کاری

¹.Babin& Boles². Zorlu&Baştemur,³.Lambert, 2001⁴. Spector, 2007⁵.Weiss, 2002⁶.Mitroff& Denton⁷. Hans Selye

می شود. استرس مرتبط به کار، هنگامی مضر تلقی می شود که پاسخ های فیزیکی و عاطفی رخ داده، ناشی از یک عدم تطبیق بین الزامات کار و توانایی ها، منابع، و یا نیازهای کارکنان باشد. بسیاری از محققان در خصوص این که عوامل محیط کار می توانند باعث فشارها و استرس های شغلی در بین کارکنان شوند، اتفاق نظر دارند (هوبوی^۱، ۲۰۱۷). بر اساس تعریف موسسه ملی ایمنی و بهداشت حرفه ای^۲ (NIOSH) فرد زمانی با استرس شغلی مواجه می شود که بین نیازهای شغلی با توانایی ها، قابلیت ها و خواسته های وی هماهنگی موجود نباشد. در این تعریف ضمن تأکید بر عدم هماهنگی با توانایی ها و قابلیت های فرد، به خواسته های فردی نیز توجه شده است. کنдал و همکارانش^۳ استرس را یک تجربه طبیعی و قابل پیش بینی در روند زندگی و کار معرفی کرده و تأکید داشته اند که همه نتایج استرس منفی نیستند و گاه استرس حالت منفی و گاه نیز پیامدهای مثبتی به همراه دارد (لطفی زاده، نور هسیم و حبیبی، ۱۳۹۰).

پیشینه تحقیق

تحقیقات داخلی

میرزا علی و همکاران در سال ۱۳۹۴ تحقیقی تحت عنوان "بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان زندان های استان گلستان" انجام دادند. نتایج نشان داد که معنویت در کار و ابعاد آن با رضایت شغلی دارای رابطه مثبت و معنی دار بوده و نتایج حاصل از رگرسیون نشان داد که ۲۰/۵ درصد از تغییرات رضایت شغلی از طریق ابعاد معنویت در کار قابل پیش بینی است و نتایج جدول ضرایب مدل رگرسیونی نشان دهنده این بوده است که تنها مولفه کارمندار در مدل پیش بینی رضایت شغلی وارد می شود و دو مولفه دیگر وارد مدل نمی گردند.

عمادی و همکاران در سال ۱۳۹۴ تحقیقی تحت عنوان "رابطه اعتماد سازمانی با رضایت شغلی در بین کارکنان آموزش و پرورش مروودشت" انجام دادند. جامعه مورد مطالعه این پژوهش شامل تمامی کارکنان آموزش و پرورش شهرستان مروودشت بود و نتایج نشان داد : بین اعتماد سازمانی با رضایت شغلی رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. مولفه های اعتماد بین سازمانی و اعتماد سیستمی با رضایت شغلی رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

شهرودی در سال ۱۳۹۵ تحقیقی تحت عنوان "بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار با رفتار شهروندی سازمانی و استرس شغلی کارکنان آموزش و پرورش استان گلستان" انجام داد. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون همبستگی و ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره و تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شد. نتایج نشان داد بین معنویت در محیط کار و ابعاد آن (معنادار بودن کار، احساس همبستگی، همسویی با ارزش هایی سازمانی) با رفتار شهروندی سازمانی رابطه مثبت و معنی داری و با استرس شغلی رابطه منفی و معنی دارد.

تحقیقات خارجی

حسن و همکاران (۲۰۱۶)^۴ تحقیقی تحت عنوان "تأثیر معنویت در محیط کار بر رضایت شغلی کارکنان: نقش میانجی اعتماد" در بین کارکنان بخش آموزش در کشور پاکستان انجام دادند. نتایج تحقیق نشان داد که معنویت در محیط کار می تواند به صورت مثبتی بر رضایت شغلی کارکنان تاثیر گذار باشد. همچنین اعتماد نیز می تواند به عنوان یک میانجی در رابطه بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی کارکنان نقش داشته باشد.

رولاند و همکاران (۲۰۱۶)^۵ تحقیقی تحت عنوان "تأثیر معنویت در محیط کار بر رضایت شغلی کارکنان و تعهد سازمانی" در کشور اندونزی و در بین کارکنان دانشگاه های خصوصی انجام دادند. نتایج تحقیق نشان داد که معنویت سازمانی هم بر رضایت شغلی و هم بر تعهد سازمانی تاثیر مثبت دارد.

¹.Hoboubi et al

². National Institute of Occupational Safety & Health

³. Kendall et al

⁴. Hasan et al, 2016

⁵. Roland et al,2016

پرمیسی (۲۰۱۶)^۱ تحقیقی تحت عنوان "تأثیر معنویت در محیط کار و رضایت شغلی بر تمایل به ترک کار" در کشور تایلند و در بین کارکنان دانشگاهی دولتی انجام داد. نتایج حاکی از تأثیر منفی معنویت در محیط کار و رضایت شغلی بر تمایل به ترک کار بود. همچنین از دیگر نتایج این تحقیق رابطه مثبت بین معنویت در محیط کار و رضایت شغلی بود.

روش‌شناسی تحقیق

تحقیق حاضر از لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی بوده و از لحاظ روش اجرا، از نوع گردآوری داده‌های توصیفی می‌باشد. از نظر روش‌شناسی این تحقیق از نوع تحقیقات همبستگی بوده و نهایتاً از لحاظ روش جمع آوری اطلاعات از نوع میدانی می‌باشد و کلیه تجزیه و تحلیل‌ها به وسیله نرم افزار SPSS22 انجام گردیده است. و همچنین جامعه آماری تحقیق‌حاضر کارکنان بانک مهر اقتصاد استان گیلان است که تعداد کارکنان آن ها ۲۳۲ نفر می‌باشد. از آنجا که تعداد جامعه آماری محدود است، با توجه به فرمول زیر(فرمول تعیین حجم نمونه کوکران) اقدام به نمونه‌گیری می‌گردد. (۱)

(۱)

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot S_{X,N}^2}{e^2 \cdot N - e^2 + \left(Z_{\alpha/2}^2 \cdot S_X^2 \right)}$$

$$\frac{(1.96)^2 \cdot (0.380)^2 \cdot 212}{(0.05)^2 \cdot (212) - (0.05)^2 + ((1.96)^2 \cdot (0.380)^2)} = 108$$

حجم نمونه=n

 $Z_{\alpha/2}$ = اندازه متغیر مورد بررسی مطابق توزیع نرمال استاندارد با سطح عدم اطمینان α e^2 =میزان خطأ S_X =واریانس نمونه (براساس متغیر مورد بررسی)

N=حجم جامعه

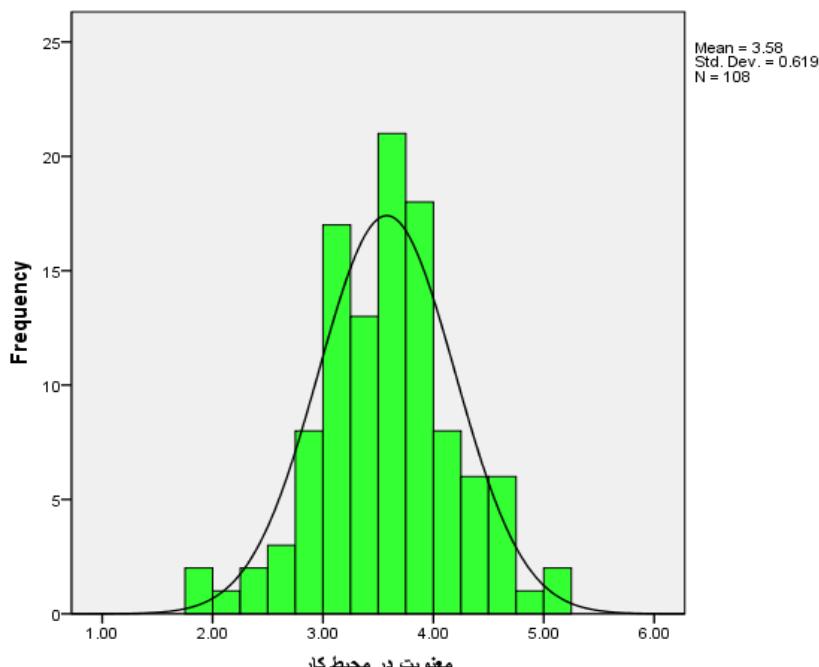
با توجه به فرمول فوق نمونه مورد نیاز ۱۰۸ نفری باشد. لازم به توضیح است که در تحقیق حاضر واحد تحلیل متغیرها، کارکنان بوده و نمونه‌گیری از نوع تصادفی ساده است.

توصیف متغیر معنویت در محیط کار

با توجه به نمودار و جدول (۱) مشاهده می‌شود که متغیر معنویت در محیط کارداری کمترین مقدار ۱/۰۰، بیشترین مقدار ۰/۰۵، میانگین ۳/۵۷، انحراف معیار ۰/۳۸۳ و واریانس ۰/۳۸۳ است.

جدول (۱) توصیف متغیر معنوبیت در محیط کار

متغیر	تعداد	کم ترین	بیش ترین	میانگین	انحراف معیار	واریانس
معنوبیت در محیط کار	۱۰۸	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۵۷	۰/۶۱۸۶۳	۰/۳۸۳

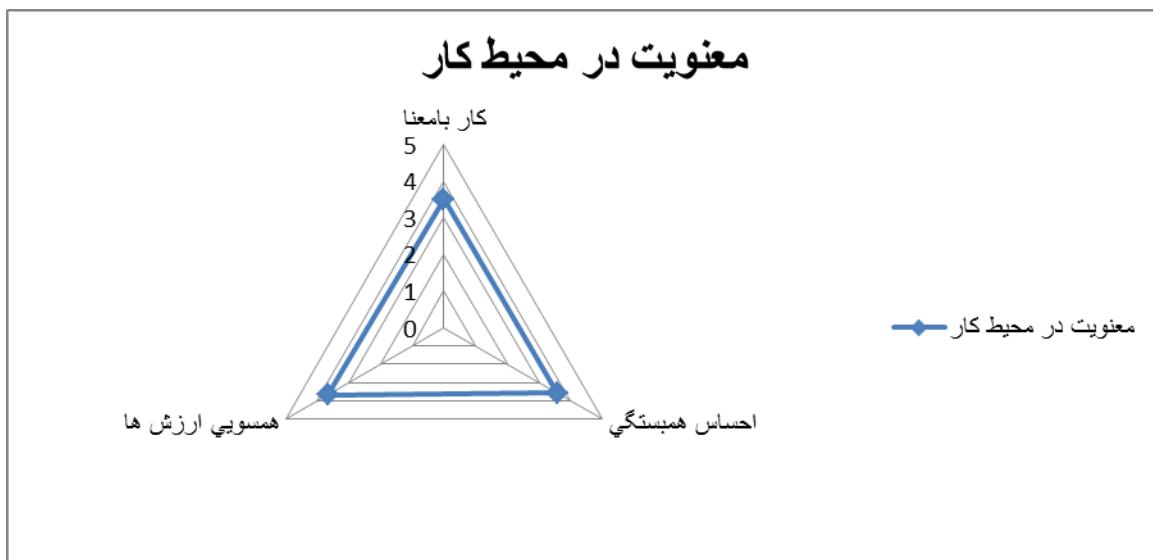


نمودار (۱) هیستوگرام متغیر معنوبیت در محیط کار

جدول (۲) توصیف ابعاد متغیر معنوبیت در محیط کار

متغیر	تعداد	کم ترین	بیش ترین	میانگین	انحراف معیار	واریانس
کار با معنا	۱۰۸	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۴۹	۰/۷۱۵۸۴	۰/۵۱۲
احساس همبستگی	۱۰۸	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۵۷	۰/۷۲۲۲۴	۰/۵۲۲
همسوی ارزش‌ها	۱۰۸	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۶۶	۰/۶۵۹۵۳	۰/۴۳۵

همان طور که مشاهده می‌شود کمترین میانگین در بین ابعاد متغیر معنوبیت در محیط کار مربوط به بعد کار با معنا و بیشترین میانگین مربوط به همسوی ارزش‌ها است.



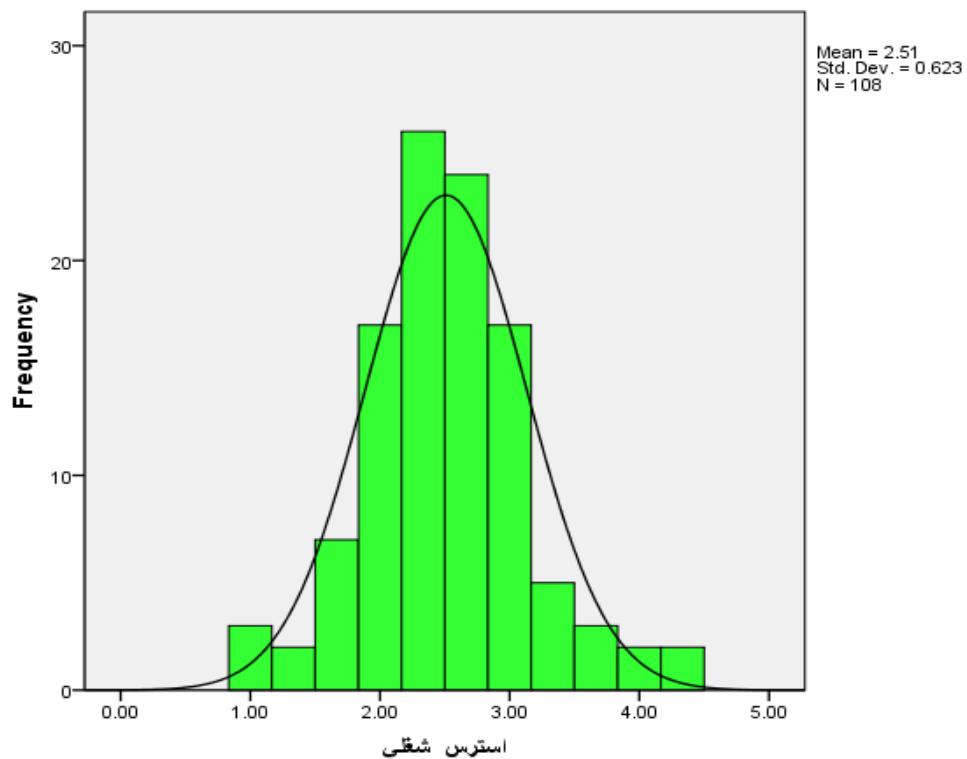
نمودار(۲) ابعاد متغیر معنویت در محیط کار

توصیف متغیر استرس شغلی

باتوجه به نمودار و جدول (۳) مشاهده می‌شود که متغیر استرس شغلی دارای کم ترین مقدار ۰/۰۰، بیشترین مقدار ۰/۰۵، میانگین ۰/۶۲۳۳ و واریانس ۰/۳۸۹ است.

جدول (۳) توصیف متغیر استرس شغلی

متغیر	تعداد	کم ترین	بیشترین	میانگین	انحراف معیار	واریانس
استرس شغلی	۱۰۸	۰/۰۰	۰/۶۲۳۳	۰/۵۰	۰/۶۲۳۳۰	۰/۳۸۹



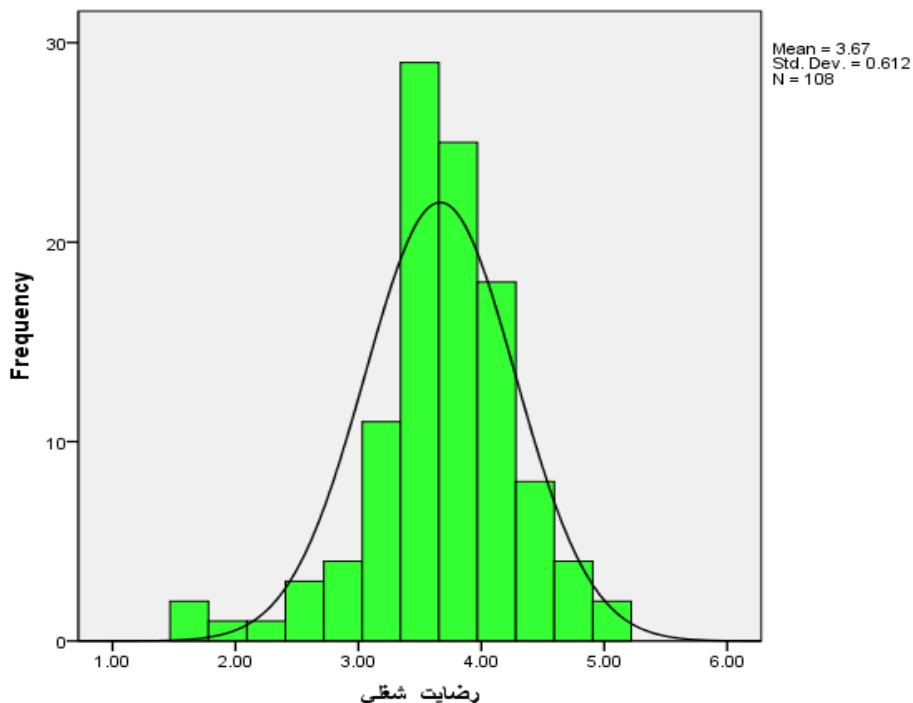
نمودار(۳) هیستوگرام متغیر استرس شغلی

توصیف متغیر رضایت شغلی

با توجه به نمودار و جدول (۴) مشاهده می‌شود که متغیر رضایت شغلی دارای کم ترین مقدار ۰/۰۰، بیش ترین مقدار ۰/۵۰، میانگین ۰/۳۷۵، انحراف معیار ۰/۶۱۲۰۹ و واریانس ۰/۳۳۷۸۵۸۹ است.

جدول (۴) توصیف متغیر رضایت شغلی

متغیر	رضایت شغلی	تعداد	کم ترین	بیش ترین	میانگین	انحراف معیار	واریانس
۰/۳۷۵	۱۰۸	۱/۰۰	۰/۵۰	۳/۶۶	۰/۶۱۲۰۹	۰/۳۳۷۸۵۸۹	۰/۰۰



نمودار (۴) هیستوگرام متغیر رضایت شغلی

آزمون نرمال بودن متغیرهای تحقیق

در انتخاب یک آزمون باید تصمیم گرفته شود که آیا از آزمون‌های پارامتریک استفاده گردد یا آزمون‌های ناپارامتریک. یکی از اصلی‌ترین ملاک‌ها برای این انتخاب انجام آزمون کولموگروف-اسمیرنوف است. آزمون کولموگروف-اسمیرنوف نرمال بودن توزیع داده‌ها را نشان می‌دهد. اگر داده‌ها دارای توزیع نرمال باشند امکان استفاده از آزمون پارامتریک وجود دارد و در غیر این صورت باید از آزمون ناپارامتریک استفاده گردد. پس از تحلیل spss در خروجی آزمون کولموگروف - اسмیرنوف اگر آزمون معنی دار بود یعنی سطح معنی‌داری کوچک تر از ۵ صدم بود، به معنی این است که توزیع نرمال نیست و باید از آزمون ناپارامتریک استفاده گردد. بنابراین اگر نتیجه این آزمون معنی‌دار نباشد امکان استفاده از آزمون‌های پارامتریک وجود دارد.

جدول (۵) آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای متغیرهای تحقیق

آماره آزمون	سطح معنی داری	
۱/۱۸۳	۰/۱۲۲	رضایت شغلی
۰/۶۴۷	۰/۷۹۷	معنویت در محیط کار
۰/۸۸۵	۰/۴۱۴	استرس شغلی

با توجه به جدول (۵) مشاهده می‌شود که مقدار سطح معنی‌داری به دست آمده برای آزمون کولموگروف- اسمیرنف متغیرهای تحقیق بیشتر از 0.05 می‌باشد در نتیجه متغیرهای تحقیق در نمونه مورد بررسی از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند، لذا استفاده از روش‌های پارامتریک مجاز است.

آزمون فرضیه‌های تحقیق

فرضیه اصلی: بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعديلگری استرس شغلی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

H_0 : بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعديلگری استرس شغلی رابطه وجود ندارد.

H_1 : بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعديلگری استرس شغلی رابطه وجود دارد.

جدول (۶) آزمون رگرسیون چندگانه بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعديلگری استرس شغلی

آماره دوریه ن واتسو ن	سطح معنی‌داری ضریب بتا	F آماره سطح معنی‌داری (F)	R SquareChan (ge)	تغییرات آر (R Square)	مربع آر (R Squar)	مقدار آر (R)	معنویت در محیط کار	مدل اول
1/۶۲	۰/۰۰۰	۰/۷۹۸	۲۲/۱۵۲ (۰/۰۰۰)	۰/۰۶۳	۰/۶۳۶	۰/۷۹۸	معنویت در محیط کار	مدل اول
	۰/۰۰۰	۰/۴۵۶			۰/۷۰۰	۰/۸۳۶	معنویت در محیط کار	مدل
	۰/۰۰۰	۰/۴۲۴			۰/۸۰۰	۰/۸۳۶	استرس شغلی	دوم

با توجه به جدول (۶) مشاهده می‌شود که در مرحله اول مدل شامل متغیرهای معنی‌وت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان است، که مقدار سطح معنی‌داری بتا متناظر با متغیر معنی‌وت در محیط کار کمتر از پنج صدم می‌باشد، و می‌توان گفت که معنی‌وت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد که میزان این رابطه برابر 0.798 است. با ورود متغیر استرس شغلی مدل دوم حاصل می‌شود؛ ورود متغیر استرس شغلی در مدل باعث ایجاد تغییر در میزان ارتباط متغیرها می‌گردد به طوری که میزان آن از 0.798 به 0.836 می‌رسد و همچنین میزان تغییرات ضریب تعیین در حدود $6/3$ درصد می‌باشد و تغییرات ضریب تعیین با توجه به سطح معنی‌داری آماره F معنی‌دار است. بررسی سطوح معنی‌داری ضرایب بتا در مدل دوم نشان می‌دهد که معنی‌وت در محیط کار دارای میزان سطح معنی‌داری کمتر از 0.05 بوده و سطح معنی‌داری بتا برای متغیر استرس شغلی نیز معنی‌داری است. این بدان معنا است که استرس شغلی نقش تعديل کننده بین دو متغیر بین معنی‌وت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان دارد و فرضیه تحقیق پذیرفته می‌شود.

فرضیه فرعی:

۱. بین کار با معنا از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

بین کار با معنا از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه وجود H_0 ندارد.

بین کار با معنا از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه وجود H_1 دارد.

جدول (۷) آزمون رگرسیون چندگانه بین کار با معنا از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی

آماره دوریه ن واتسون	سطح معنی داری ضریب بتا	ضرایب بتا	آماره F (F)	آماره R (SquareChan ge)	تغییرات آر (SquareChan ge)	آر R ()Square	مربع آر ()	مقدار آر (R)	
۱/۶۹	۰/۰۰۰	۰/۶۷۰	۶۲/۰۷۸ (۰/۰۰۰)	۲۰/۲	۰/۴۴۹	۰/۶۷۰	کار با معنا	مدل اول	
	۰/۰۰۵	۱/۲۳۱			۰/۶۵۴	۰/۸۰۹	کار با معنا	مدل دوم	
	۰/۰۰۰	۰/۶۳۰			-	-	استرس شغلی		

با توجه به جدول (۷) مشاهده می‌شود که در مرحله اول مدل شامل متغیرهای کار با معنا را رضایت شغلی کارکنان است، که مقدار سطح معنی‌داری بتا متناظر با متغیر کار با معنا کمتر از پنج صدم می‌باشد، و می‌توان گفت که کار با معنا با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد که میزان این رابطه برابر ۰/۶۷۰ است. با ورود متغیر استرس شغلی مدل دوم حاصل می‌شود؛ ورود متغیر استرس شغلی در مدل باعث ایجاد تغییر در میزان ارتباط متغیرها می‌گردد به طوری که میزان آن از ۰/۶۷۰ به ۰/۸۰۹ می‌رسد و هم‌چنین میزان تغییرات ضریب تعیین در حدود ۲۰/۲ درصد می‌باشد و تغییرات ضریب تعیین با توجه به سطح معنی‌داری آماره F معنی‌دار است. بررسی سطوح معنی‌داری ضرایب بتا در مدل دوم نشان می‌دهد که کار با معنا دارای میزان سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ بوده و سطح معنی‌داری بتا برای متغیر استرس شغلی نیز معنی‌داری است. این بدان معنا است که استرس شغلی نقش تعدیل کننده بین دو متغیر بین کار با معنا با رضایت شغلی کارکنان دارد و فرضیه تحقیق پذیرفته می‌شود.

۲. بین احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه معنی‌داری وجود دارد.

بین احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه H_0 وجود ندارد.

بین احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه H_1 وجود دارد.

جدول (۸) آزمون رگرسیون چندگانه بین احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی

آماره آماره F سطح معنی داری ضرایب بتا	آماره آماره R SquareCha nge سطح معنی داری (F)	تغییرات آر (R Square) آر (Square)	مربع آر (Square)	مقدار آر (R)	
۱/۷۷	۰/۰۰۰ /۷۴۳ .	۴۱/۶۲۰ (۰/۰۰۰)	۱۲/۷	۰/۵۵۲	احساس هبستگی اول مدل
	۰/۰۲۰ ۰/۳۴۶			۰/۶۷۹	احساس هبستگی مدل
	۰/۰۰۰ /۵۳۴ -۰			۰/۸۲۴	استرس شغلی دوم مدل

با توجه به جدول (۸) مشاهده می شود که در مرحله اول مدل شامل متغیرهای احساس هبستگی با رضایت شغلی کارکنان است، که مقدار سطح معنی داری بتا متناظر با متغیر احساس هبستگی کمتر از پنج صدم می باشد، و می توان گفت که احساس هبستگی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی داری دارد که میزان این رابطه برابر ۰/۷۴۳ است. با ورود متغیر استرس شغلی که مدل دوم حاصل می شود؛ ورود متغیر استرس شغلی در مدل باعث ایجاد تغییر در میزان ارتباط متغیرها می گردد به طوری که میزان آن از ۰/۷۴۳ به ۰/۸۲۴ می رسد و همچنین میزان تغییرات ضریب تعیین در حدود ۱۲/۷ درصد می باشد و تغییرات ضریب تعیین با توجه به سطح معنی داری آماره F معنی دار است. بررسی سطوح معنی داری ضرایب بتا در مدل دوم نشان می دهد که احساس هبستگی دارای میزان سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ بوده و سطح معنی داری بتا برای متغیر استرس شغلی نیز معنی داری است. این بدان معنا است که استرس شغلی نقش تعدیل کننده بین دو متغیر بین احساس هبستگی با رضایت شغلی کارکنان دارد و فرضیه تحقیق پذیرفته می شود.

۳- بین همسویی ارزش ها از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه وجود دارد.

بین همسویی ارزش ها از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه H_0 وجود ندارد.

بین همسویی ارزش ها از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی رابطه H_1 وجود دارد.

جدول (۹) آزمون رگرسیون چندگانه بین همسویی ارزش‌ها از ابعاد معنوبیت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی

آماره آماره دوربین واتسون	سطح معنی داری ضریب بتا	ضرایب بتا	آماره F (معنی داری F)	درصد تغییرات R ² (Ar SquareChan ge)	مریع آر (Square)	مقدار آر (R)	مدل اول
۱/۷۴	۰/۰۰۰	۰/۷۰۳	۵۶/۸۱۸ (۰/۰۰۰)	۱۷/۷	۰/۴۹۵	/۷۰۳	همسویی ارزش‌ها
	۰/۰۰۰	۰/۲۹۸			۰/۶۷۲	/۸۲۰	همسویی ارزش‌ها
	۰/۰۰۰	-۰/۵۸۵					استرس شغلی

با توجه به جدول (۹) مشاهده می‌شود که در مرحله اول مدل شامل متغیرهای همسویی ارزش‌ها با رضایت شغلی کارکنان است، که مقدار سطح معنی‌داری بتا متناظر با متغیر همسویی ارزش‌ها کمتر از پنج صدم می‌باشد، و می‌توان گفت که همسویی ارزش‌ها با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد که میزان این رابطه برابر ۷۰/۰۳ است. با ورود متغیر استرس شغلی مدل دوم حاصل می‌شود؛ ورود متغیر استرس شغلی در مدل باعث ایجاد تغییر در میزان ارتباط متغیرها می‌گردد به طوری که میزان آن از ۰/۰۳ به ۰/۸۲۰ می‌رسد و هم‌چنین میزان تغییرات ضریب تعیین در حدود ۱۷/۷ درصد می‌باشد و تغییرات ضریب تعیین با توجه به سطح معنی‌داری آماره F معنی‌دار است. بررسی سطوح معنی‌داری ضرایب بتا در مدل دوم نشان می‌دهد که همسویی ارزش‌ها دارای میزان سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ بوده و سطح معنی‌داری بتا برای متغیر استرس شغلی نیز معنی‌داری است. این بدان معنا است که استرس شغلی نقش تعدیل کننده بین دو متغیر بین همسویی ارزش‌ها با رضایت شغلی کارکنان دارد و فرضیه تحقیق پذیرفته می‌شود.

نتیجه گیری

مجموع نتایج آمار توصیفی نشان می‌دهد که متغیرهای معنوبیت در محیط کار و رضایت شغلی در سطح بالای میانگین در بین پاسخ دهنده‌گان وجود دارد و استرس شغلی دارای میانگین کمتر از متوسط است و بانک مهر اقتصاد استان گیلان باید در حفظ و بهبود وضعیت فعلی تلاش نماید. در فرضیه اصلی به بررسی "نقش تعدیلگری استرس شغلی در رابطه بین معنوبیت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان" پرداخته شد. نتایج نشان داد که معنوبیت در محیط کار با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد. به طوری که ورود متغیر استرس شغلی در رابطه معنوبیت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان در مجموع به میزان ۶/۳ درصد باعث بهبود قدرت پیش‌بینی مدل می‌گردد. به این ترتیب می‌توان نتیجه گیری نمود که معنوبیت در محیط کار در کنار کاهش استرس شغلی می‌تواند موجب بهبود رضایت شغلی کارکنان گردد. در فرضیه فرعی اول به بررسی "نقش تعدیلگری استرس شغلی در رابطه بین کار با معاون از ابعاد معنوبیت در محیط کار با رضایت شغلی" پرداخته شد. نتایج نشان داد کار با معاون از ابعاد معنوبیت در محیط کار با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد. به طوری که ورود متغیر استرس شغلی در رابطه کار با معاون با رضایت شغلی کارکنان در مجموع به میزان ۲۰/۲ درصد باعث بهبود قدرت پیش‌بینی مدل می‌گردد. به این ترتیب می‌توان نتیجه گیری نمود که کار با معاون در کنار کاهش استرس شغلی می‌تواند موجب بهبود رضایت شغلی کارکنان گردد.

در فرضیه فرعی دوم به بررسی "نقش تعدیلگری استرس شغلی در رابطه بین احساس هبستگی از ابعاد معنوبیت در محیط کار با رضایت شغلی" پرداخته شد. نتایج نشان داد احساس هبستگی از ابعاد معنوبیت در محیط کار با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی‌داری دارد. به طوری که ورود متغیر استرس شغلی در رابطه احساس هبستگی با

رضایت شغلی کارکنان در مجموع به میزان ۱۲/۷ درصد باعث بهبود قدرت پیش بینی مدل می گردد. به این ترتیب می توان نتیجه گیری نمود که احساس هبستگی در کنار کاهش استرس شغلی می تواند موجب بهبود رضایت شغلی کارکنان گردد.

در فرضیه فرعی دوم به بررسی "نقش تعدیلگری استرس شغلی در رابطه بین احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی" پرداخته شد. نتایج نشان داد احساس هبستگی از ابعاد معنویت در محیط کار با توجه به نقش تعدیل گری استرس شغلی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی داری دارد. به طوری که ورود متغیر استرس شغلی در رابطه احساس هبستگی با رضایت شغلی کارکنان در مجموع به میزان ۲۰/۲ درصد باعث بهبود قدرت پیش بینی مدل می گردد. به این ترتیب می توان نتیجه گیری نمود که احساس هبستگی در کنار کاهش استرس شغلی می تواند موجب بهبود رضایت شغلی کارکنان گردد.

در فرضیه فرعی سوم به بررسی "نقش تعدیلگری استرس شغلی در رابطه بین همسویی ارزش ها از ابعاد معنویت در محیط کار با رضایت شغلی" پرداخته شد. نتایج نشان داد همسویی ارزش ها از ابعاد معنویت در محیط کار با توجه به نقش تعدیلگری استرس شغلی با رضایت شغلی کارکنان رابطه معنی داری دارد. به طوری که ورود متغیر استرس شغلی در رابطه همسویی ارزش ها با رضایت شغلی کارکنان در مجموع به میزان ۱۷/۷ درصد باعث بهبود قدرت پیش بینی مدل می گردد. به این ترتیب می توان نتیجه گیری نمود که همسویی ارزش ها در کنار کاهش استرس شغلی می تواند موجب بهبود رضایت شغلی کارکنان گردد.

ارائه‌ی پیشنهادات

پیشنهادهایی که برای پژوهش‌های آینده ارائه می‌گردد به شرح زیر است:

۱. تحقیق حاضر در جامعه آماری بزرگتری انجام بگیرد.

۲. در نظر گرفتن سایر ابعاد نگرش شغلی مانند تعهد سازمانی و تمایل به ترک شغل در تحقیقات آتی و توسعه مدل تحقیق حاضر.

۳. بررسی نقش تعدیلگر ساختار سازمانی در رابطه بین معنویت و رضایت شغل

منابع

۱. احمدی شعار، سید مجید، ایرانی، حمیدرضا، گل وردی، مهدی و جعفری، سید محمد باقر (۱۳۹۳)، بررسی رابطه معنویت در محیط کار از دیدگاه میلیمین و درگیرشدن در کار (مورد مطالعه: سازمان جهاد کشاورزی استان قم)، مدیریت فرهنگ سازمانی، دوره ۱۲، شماره ۱، ص ۴۱-۶۱.
۲. افخمی اردکانی، مهدی و همکاران (۱۳۹۵)، بررسی نقش تعدیلگر حمایت اجتماعی در رابطه تعارض کار- خانواده و رضایت شغلی، مدیریت فرهنگ سازمانی، دوره ۴۱ شماره ۴، ص ۱۱۶-۹۷.
۳. اباذری محمود آباد، علی و امیران زاده، مژگان (۱۳۹۵)، رابطه‌ی معنویت در محیط کار و تعهد سازمانی با رفتار شهرهوندی سازمانی کارکنان، *فصلنامه علمی پژوهشی رهیافتی نو در مدیریت آموزشی*، سال هفتم، شماره ۱، پیاپی ۲۵، ص ۱۴۳-۱۱۹.
۴. خنیفر، حسین (۱۳۸۷)، استرس شغلی و محیط‌های حرفة‌ای؛ (عوامل، نظریه‌ها، اثرات)، راهبرد، سال‌الول، شماره دوم، ص ۳۸-۱.
۵. دوست کام، کاظم و روح الله، احمد (۱۳۹۵)، تاثیر مالکیت روانشناختی بر رضایت شغلی کارکنان زنجیره‌ی تامین فرودگاهها، دوماه نامه سلامت کار ایران، دوره ۱۳، شماره ۳، ص ۶۲-۵۴.
۶. شاهرودی، مهدی و زهرا شاهرودی (۱۳۹۵)، بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار با رفتار شهرهوندی سازمانی و استرس شغلی کارکنان آموزش و پرورش استان گلستان، *کنفرانس بین‌المللی مدیریت و حسابداری*، تهران، موسسه آموزش عالی نیکان.
۷. عمادی، فرشاد، زارعی، رضا و امیریان زاده، مژگان (۱۳۹۴)، رابطه اعتماد سازمانی با رضایت شغلی در بین کارکنان آموزش و پرورش مرودشت، *همایش ملی مدیریت و آموزش*، ملایر، دانشگاه ملایر.

۸. کریمی، ام البنین، کیمیابی، سیدعلی، و مهدیان، حسین (۱۳۹۱)، بررسی نقش سبک‌های دلیستگی، هوش هیجانی و استرس شغلی بر رضایت شغلی دبیران مقطع متوسطه شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۳۸۹-۹۰، *فصلنامه مشاوره شغلی و سازمانی*، دوره چهارم، شماره ۱۰، صص ۳۱-۴۵.
۹. لطفی زاده، مسعود، نور هسیم، اسماعیل و حبیبی، احسان (۱۳۹۰)، بررسی استرس شغلی و عوامل مرتبط با آن در کارکنان ذوب آهن اصفهان، *مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد*، دوره ۱۳، شماره ۵، صص ۳۵-۴۷.
۱۰. میرزاعلی، کمال الدین، تقوایی یزدی، مریم، و گرگز، منصور (۱۳۹۴)، بررسی رابطه بین معنویت در محیط کار با رضایت شغلی کارکنان زندانهای استان گلستان، *اولین همایش بین المللی حسابداری، حسابرسی مدیریت و اقتصاد*، اصفهان.
۱۱. محمدی، جیران، باقری، مژگان السادات، صفریان، سارا (۱۳۹۵)، *تبیین نقش پارتی بازی در رضایت و عملکرد شغلی کارکنان فصلنامه مدیریت منابع انسانی*، دوره ۶، شماره ۱۵، ص ۲۳۴.
۱۲. نصیری، فخرالسادات و عمادی، سیدعلی (۱۳۹۴)، *تحلیل همبستگی سبک رهبری تحولی - تعاملی مدیرانبار رضایت شغلی کارکنان، فصلنامه علمی-پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*، سال بیست و چهارم، شماره ۷۹، ص ۴۰-۱۰.

13. Afsar, B, Badir, Y & Kiani, Umar Safdar (2016). Linking spiritual leadership and employee pro-environmental behavior: The influence of workplace spirituality, intrinsic motivation, and environmental passion, *Journal of Environmental Psychology*, Volume 45, March 2016, pp. 79–88.
14. Akdol, B, Arikboga, F, Sebnem., (2015), The Effects of Leader Behavior on Job Satisfaction: A Research on Technology Fast50 Turkey Companies, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 195, pp. 278 – 282
15. Hassan, M, Ali Bin Nadeem&AsmaAkter(2016) "Impact of workplace spirituality on job satisfaction:Mediating effect of trust" *Cogent Business &Management*,no. 3: pp:1-15
16. Hoboubi, N., Choobineh, A., KamariGhanavati, Fatemeh.,Keshavarzi, Sareh., Hosseini, Ali Akbar., (2017). The Impact of Job Stress and Job Satisfaction on Workforce Productivity in an Iranian Petrochemical Industry. *Safety and Health at Work*, Volume 8, Issue 1, p. 67.
17. Mitroff, I, (1999). A spiritual auditof corporate America: A hard look at spirituality, religion, and values in the workplace, 140, pp:257–263.
18. Roland , F et al.,(2016)Effect of a Spirituality Workplace on Organizational Commitment and Job Satisfaction. (Study on the Lecturer of Private Universities in the Kupang City –Indonesia) *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, NO, 219 PP: 639 – 646.
19. ZorluKürşad&Baştemur (2016),Mediator Role of Perceived Organizational Support in Workplace Deviance Behaviors, Organizational Citizenship and Job Satisfaction Relations: A Survey Conducted With Artificial Neural Network, *International Journal of Research in Business and Social Science*, Vol.3 No.3, pp: 2147-4478