

## بررسی تأثیر بازارگرایی در بهبود و توسعه عملکرد برندهای تجارت خارجی

حسن زنوی<sup>۱\*</sup>  
عباس حیدری<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۲/۰۱ تاریخ چاپ: ۱۴۰۰/۰۲/۱۲

### چکیده

پژوهش حاضر به بررسی تأثیر بازارگرایی در بهبود و توسعه عملکرد برندهای تجارت خارجی می‌پردازد. در این پژوهش محقق بر آن است تا با استفاده از روش تجزیه و تحلیل داده‌ها به وسیله پرسشنامه از ۱۰۹ شرکت تجاری تأثیر بازارگرایی را ارزیابی کند. مدل مفهومی پژوهش شامل: مشتری محوری، رقیب محوری، هماهنگی بین وظیفه‌ای، گرایش به برندهای علمکرد برند بوده که پرسشنامه‌ای دارای ۲۴ سوال بر اساس این ۵ مفهوم یاده شده تهیه و تنظیم گردیده است. چون روش نمونه‌گیری تصادفی بوده پرسشنامه در بین مدیران یا معاونان مطلع شرکت‌های مذبور توزیع و تکمیل سپس جمع آوری شده است. پس از جمع آوری داده‌ها و آزمون فرضیه اصلی از روش مدل یابی ساختاری که یک تکنیک چند متغیری و نیرومند از خانواده رگرسیون است، متغیرها مورد آزمون قرار گرفت. نتایج یافته‌ها حاکی از آن است بازارگرایی با ابعاد مشتری گرایی، رقیب گرایی، هماهنگی بین وظیفه‌ای، برندهای علمکرد برند تأثیر مثبت و معنی داری بر گرایش به برندهای تأثیر مثبت و معنی داری بر عملکرد برندهای دارد.

### واژگان کلیدی

برند، بازارگرایی، عملکرد برند، تجارت خارجی، مشتری محوری، رقیب محوری

<sup>۱</sup> کارشناسی ارشد، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، ایران (Hzonouzi@ymail.com)

<sup>۲</sup> دکتری، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، ایران (abbas.heydari70@yahoo.com)

## مقدمه

توجه به فعالیت‌های بازاریابی به عنوان ابزاری برای حضور در ذهن مشتریان و ایجاد دارایی معنوی به نام برنده، دیدگاه جدیدی در علم بازاریابی محسوب می‌شود. تحقیقات مختلف نشان داده اند که ارزش واقعی، در درون کالا یا خدمات نیست، بلکه این ارزش در ذهن مشتریان واقعی وبالقوه وجود دارد و این برنده است که ارزش واقعی را در ذهن مشتریان ایجاد می‌کند. به همین دلیل است که شرکت‌ها، توجه ویژه‌ای را به برنده و مدیریت برنده معطوف کرده‌اند. برنده یک الزام استراتژیک برای بنگاه‌ها است که آنها را در جهت ارزش بیشتر برای مشتریان و ایجاد مزیت‌های رقابتی پایدار کمک می‌کند. ایجاد یک برنده قدرتمند در بازار، هدف اساسی بسیاری از سازمان‌ها است؛ زیرا یک برنده قدرتمند می‌تواند اعتماد مشتریان را در هنگام خرید کالاها و خدمات افزایش داده و به آنان کمک کند تا عوامل مهم را بهتر درک نمایند؛ به عبارت دیگر می‌توان گفت: یک برنده قدرتمند، دارایی با ارزشی برای شرکت محسوب می‌شود. در حقیقت داشتن برندهای قوی، توانایی رقابت شرکت را افزایش داده و بر میزان سودآوری آن نیز می‌افزاید. در سال‌های اخیر بسیاری از شرکت‌ها به این باور رسیده اند که؛ یکی از با ارزش ترین دارایی‌های آنها برندهای محصولات و خدمات آنها می‌باشد. در دنیای پیچیده و پر چالش امروز، همه افراد چه به عنوان یک فرد و چه به عنوان یک مدیر کسب و کار، با گزینه‌های روز افرون و تلاش برای کاهش زمان تصمیم‌گیری و انتخاب مواجه هستند. بر این اساس توانمندی برندها در ساده سازی تصمیم‌گیری مشتری‌ها، کاهش ریسک و تعریف انتظارات آنها بسیار ارزشمند است. یکی از وظایف مدیریت ارشد هر سازمان ایجاد برندهای قدرتمندی است که ضمن عمل به وعده‌ها و تعهدات، قدرت توانمندی‌های خود را در طول زمان ارتقاء دهند. با ایجاد تمایزات میان محصولات از طریق برندهای ارزشمند و فواید، بازاریاب‌ها ارزشی فراتر از سودآوری مالی برای سازمان ایجاد می‌کنند. نگاهی به آمار برندهای برتر جهان در سال ۲۰۱۱ بیانگر این مطلب است. در سال ۲۰۱۱، برنده کوکاکولا توانست رتبه اول در بین صد برنده برتر جهان را به دست بیاورد. ارزش برنده کوکاکولا، رقمی معادل با ۸۶۱/۷۱ میلیارد دلار است. این رقم بالا، حاکی از ارزش بالای برنده کوکاکولا در بین مشتریان است و همچنین نشان می‌دهد که داشتن یک برنده قوی تا چه میزان می‌تواند برای شرکت درآمدزایی داشته باشد. شرکتی که با برنده کالا، فقط به عنوان یک نام تجاری برخورده باشد، از ماهیت موارد استفاده از برنده غافل شده است. در این راستا تحقیق حاضر به دنبال بررسی تأثیر بازارگرایی در بهبود و توسعه عملکرد برنده شرکت‌ها در تجارت خارجی می‌باشد.

## ادبیات نظری

بازارگرایی به عنوان یک رویکرد استراتژیک تلقی می‌شود که می‌تواند سبب بهبود عملکرد سازمانی شود. بازارگرایی نه تنها برای خارج سازمان، بلکه در داخل سازمان و نه تنها در بازارهای داخلی یک کشور و بلکه در بازارهای بین‌المللی هم مورد توجه است (لينگز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶).

بازارگرایی مفهومی ریشه دار در تئوری بازاریابی داشته و تمایل به یادگیری درباره بازار دارد. به عبارت دیگر گسترش درک، بازار و استفاده از آن برای فعالیت‌های بازاریابی است. بازارگرایی را می‌توان پذیرش مفهوم بازاریابی به عنوان فلسفه بازرگانی دانست که هدایت کننده استراتژی‌های رقابتی سازمان خواهد بود (گونزالز<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵). شاید شاپیرو<sup>۳</sup> اولین

1- Lings

1- Gonzales

3- Shapiro

کسی باشد که به تعریف جنبه‌های مختلف بازارگرایی پرداخت و شرکت بازارگرا را شرکتی معرفی کرد که در آن اطلاعات با اهمیت در مورد تمامی عناصر تأثیرگذار در بازار و فرآیند خرید مشتری در همه وظایف و کارکردهای شرکت نفوذ می‌کند. تصمیمات استراتژیک و تاکتیکی به صورت مشترک بین بخش‌ها و واحدهای سازمان اتخاذ می‌گردد و تعهد نسبت به اجراء نمودن این تصمیمات در بین بخش‌ها و واحدهای سازمان وجود دارد (هاریسون والکر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶). بازارگرایی مجموعه‌ای از فعالیت‌ها و رفتارهایی است که مبنای برای تصمیم‌سازی‌های شرکت‌ها بوده و جزئی از فرهنگ سازمانی شرکت‌ها است و تأثیر مستقیمی بر عملکرد شرکت‌ها دارد. بازارگرایی از طریق دستیابی به عملکرد بالا برای شرکت‌ها باعث ایجاد فرصت‌های مناسبی برای رفع نیازهای مشتریان در مقابل رقبا می‌باشد. ادبیات بازارگرایی، راجع به این مقوله که محصولات باید تقاضای بازار و تغییر در ترجیحات مصرف‌کننده را منعکس نمایند، بحث می‌نماید. بازارگرایی به عنوان توانایی یک شرکت برای یادگیری درباره مشتریان، رقبا و عوامل محیطی به صورت مستمر و در درون بازارهای موجود و بالقوه تعریف شده است (پانگیراکیس و دیگران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵). عملکرد برنده موقوفیت یک برنده در بازار را نشان می‌دهد و از راه‌های متعدد و دیدگاه‌های متفاوتی اندازه گیری شده است. مطالعات موجود نشان می‌دهد، حدود ۷۰ درصد از درآمدهای شرکت قابل انتساب به برنده است. بنابراین عملکرد سازمانی و عملکرد برنده ارتباط بسیار زیادی با یکدیگر دارند.

امروزه برندهای چنان اهمیتی شده است که شاید یا متن محصولی بدون برنده، تقریباً غیرممکن باشد. نمک در پاکت‌های دارای برنده، بسته بندی می‌شود. پیچ و مهره دارای برچسب توزیع کننده هستند. قطعات یدکی خودرو نیز دارای برنده می‌باشند که آنها را از محصولات سایر تولیدکنندگان قطعات یدکی تمایز می‌کند. برنده از راه‌های مختلف به خریدار کمک می‌کند. برنده می‌تواند اطلاعاتی درباره کیفیت محصول به خریدار بدهد، خریداری که همیشه محصولی با یک نوع برنده می‌خرد، خود می‌داند که هرگاه این محصولات را بخرد، آنها دارای ویژگی‌ها، مزايا و کیفیت‌های مشخص خواهند بود (شین، ۲۰۱۶). برندها نقش اطلاعاتی مهمی را برای مشتریان ایفا می‌کنند. فولرتون و لاو<sup>۳</sup> (۲۰۰۸)، دریافتند که برندها به مصرف کنندگان این اجازه را می‌دهند تا برای هر تولید کننده، هویت قایل شوند. آنکه بیان می‌دارد که یک برنده می‌تواند از مشتری و تولیدکنندگان در مقابل رقبایی که تلاش می‌کنند تا محصولات همسانی فراهم سازند، محافظت می‌کند. در دنیایی که مصرف کنندگان با سیلی از انتخابات موجه هستند، برندها این درک را برایشان آسان‌تر ساخته و محصولات موجود را ارزیابی می‌کنند. بخصوص در جاهایی که محصولات پیچیده بوده یا ساخته شرکت خارجی بوده که برای مصرف کنندگان داخلی ناشناخته باشند (وانگ و دیگران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). برندها مزایای رقابتی پایداری برای شرکت‌ها بوجود می‌آورند. اگر مصرف کنندگان برنده را به خوبی بشناسند، شرکت به یک مزیت رقابتی دست یافته است. لذا مدیران باید به ابزارهای مطمئن و قابل اعتمادی برای ایجاد ارزش ویژه برنده دسترسی داشته باشند. برندهای قدرتمند، تصاویر معناداری در ذهن مشتریان خلق می‌کنند. یک تصویر برنده قوی و مشهور، تمایز را افزایش داده و تأثیر مثبتی بر رفتار خرید می‌گذارد. همچنین برنده ممکن است ارزش کالا و خدمت را از طریق ارزش عملکردی اش افزایش دهد؛ بنابراین ساخت برندهای قوی، یکی از مهمترین اهداف تولید و مدیریت برنده می‌باشد. برندهای قوی باعث بالا رفتن

1- Harrison-walker

4- Panigyrakis et al

3- Fullerton &amp; Low

4- Wang et al

جريان های درآمد در کوتاه مدت و بلندمدت می شوند. هدف مشخص مدیریت برندها است که برای مدت طولانی دوام آورده و بتواند در بازارها و طبقات مختلف محصول، به کار روند. محققان برندهای زیادی در حوزه ای برندها و چگونگی اثربخشی آن بر رفتار مشتری (خریدهای فعلی و آتی) را تشریح نموده اند. در رشته مدیریت بازاریابی، عملکرد برندها به عنوان شناسایی و تمایز محصولات شرح داده می شود و مدیریت برندها به تصمیمات خط محصول، محدود شده است. تعاریف برندها با این وجود پیچیده هستند و برندها به عنوان محصولات، شرکت ها، اشخاص و مکان ها تعریف می شوند (اوگلا<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶).

عملکرد اغلب به عنوان یک متغیر وابسته در ادبیات بازاریابی مورد استفاده قرار می گیرد. عملکرد یک برنده اشاره به این دارد که یک برنده چقدر در بازار موفق است و تمایل دارد که موقوفیت های استراتژیک یک برنده را اندازه بگیرد (اسماعیلی مقدم، ۱۳۹۵). لاسار<sup>۲</sup> و همکارانش در سال ۲۰۰۵ ساختار ارزش استنباطی کسب عملکرد برنده را شناسایی کردند: ارزش استنباطی کسب عملکرد برنده ارزش استنباطی کسب سودمندی و توان مالی جهت خرید برنده و تصویر اجتماعی، (کسب بعد اجتماعی) چیزی که در این تحقیق پرستیز نامیده می شود. فعالیت شناسایی و ارزیابی جایگاه برنده اغلب دستاورده برنامه ممیزی برنده است. ممیزی برنده به مفهوم بررسی جامع برنده است. برای آن که بتواند وضعیت سلامتی برنده را ارزیابی کرد، باید ابتدا ارزش ویژه آن را شناسایی کرده و شیوه هایی برای ارتقاء و بهبود این ارزش پیشنهاد داد. ممیزی برنده نیازمند در کم عمق منابع ارزش ویژه برنده از دیدگاه سازمان و مشتری است. پس از آن که بازاریابان جایگاه برنده خود را شناسایی کردند، زمان این است که برنامه های بازاریابی خود را با هدف ایجاد، حفظ و تقویت این تداعیات ذهنی از برنده به اجرا در آورند. برای در کم تاثیرات این برنامه ها، متخصص های بازاریابی باید بتوانند عملکرد برنده را با بهره گیری از تحقیقات بازار به درستی در کم کنند و مورد سنجش و ارزیابی قرار دهند. یکی از شیوه های مناسب در این خصوص استفاده از زنجیره ارزش برنده<sup>۳</sup> است، زنجیره ارزش برنده، ابزاری است که برای رده بندی فرایند ایجاد ارزش برندها با هدف در کم بهتر تاثیرات مالی، هزینه ها و سرمایه گذاری بازاریابی سازمان روی برنده انجام می شود. مدیران ارشد سازمان ها باید بتوانند برای مدیریت سودآوری برندهای خود با موقوفیت، سیستم ارزش ویژه برنده<sup>۴</sup> را طراحی و اجرا کنند. سیستم سنجش ارزش ویژه برنده مجموعه ای از رویه های تحقیقاتی است که برای ارائه اطلاعات دقیق، کاربردی و مناسب (در بهترین زمان) توسط بازاریابان مورد استفاده قرار می گیرد تا آنها بتوانند بهترین تصمیمات عملیاتی و تاکتیکی را در کوتاه مدت و موثر ترین تصمیمات استراتژیک را در بلندمدت اتخاذ کنند (مهرجو، ۱۳۹۶).

آخر<sup>۵</sup> برای سنجش عملکرد برنده، شاخص های مربوط به اندازه گیری رفتار بازار را پیشنهاد می کند. وی سهم بازار، قیمت و پوشش توزیع را به عنوان شاخص های اندازه گیری عملکرد برنده در نظر می گیرد و بیان می کند که اندازه گیری عملکرد برنده با استفاده از سهم بازار آن، اغلب انعکاسی گستره و داری حساسیت از موقعیت برنده با مشتریانش فراهم می کند. وقتی برنندی دارای مزیت نسبی در ذهن مصرف کنندگان است سهم بازار آن باید افزایش یابد یا حداقل نزول نکند. همچنین وی بیان می کند که سهم بازار یا اطلاعات مربوط به فروش به طور وسیعی تحت تأثیر پوشش توزیع قرار می

1- Ugglia

2- Lassar

3- Brand Audit

4- Brand Value Chain

5- Brand Equity Measurement System

6- David A. Aaker

گیرند. اگر برنده‌ی یک بازار اصلی در دست داشته باشد یا از دست بدهد و یا در یک ناحیه جغرافیایی دیگر توسعه یابد (آکر، ۲۰۱۶).

در همین راستا، پرهیزگار و ابراهیمی عابد (۱۳۹۶) مطالعه‌ای تحت عنوان: بررسی تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده در مدل آکر بر ارزش ویژه برنده از دید مصرف کننده (مطالعه موردی برنده سامسونگ)، انجام داده‌اند. این مطالعه بر آن است تا با تأکید بر مدل آکر و با رویکرد مبتنی بر مصرف کننده و به منظور دستیابی به ارتباط ارزش ویژه برنده، به بررسی پیمایشی ارزش ویژه برنده از دید مصرف کننده‌گان پردازد. نتایج حاکی از آن است که؛ وفاداری به برنده و تداعی برنده، تأثیر مستقیم بر ارزش ویژه برنده دارند و همچنین رابطه مستقیمی بین کیفیت در ک شده از برنده و آگاهی از برنده با ارزش ویژه برنده یافت نشد. از میان عواملی که دارای اثر مستقیم بر ارزش ویژه برنده‌ی باشند، وفاداری به برنده دارای بیشترین اثر و تداعی برنده در مرتبه‌ی بعدی قرار می‌گیرد.

گیلانی نیا و موسویان (۱۳۹۶)، مطالعه‌ای تحت عنوان: تأثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی انجام داده‌اند. هدف از اجرای این پژوهش بررسی تأثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی می‌باشد. نتایج حاصل از آزمون فرضیات نشان دادند که وفاداری به برنده، آگاهی از برنده و کیفیت در ک شده توسط مصرف کننده‌گان، بر ارزش ویژه برنده تأثیر دارند و همچنین آگاهی از برنده از عوامل موثر بر وفاداری به برنده محسوب می‌شود. عزیزی و همکاران در سال ۱۳۹۵ در تحقیقی با عنوان؛ ارائه مدلی برای تبیین عوامل موثر بر عملکرد برنده در صنعت مواد غذایی نشان دادند که عملکرد برنده تحت تأثیر بازارگرایی، نوآوری سازمانی به صورت مستقیم می‌باشد. همچنین نتایج نشان داد که؛ قابلیت بازاریابی و یادگیری مبتنی بر بازار به صورت غیرمستقیم و از طریق بازارگرایی عملکرد برنده را تحت تأثیر قرار می‌دهد. ثودوسیو و همکاران (۲۰۱۲) در مقاله خود تحت عنوان؛ گرایش‌های استراتژیک، قابلیت‌های بازاریابی و عملکرد سازمان: یک بررسی نظری در زمینه به بررسی و آزمون مدلی پرداخته‌اند که گرایش‌های استراتژیک<sup>۱</sup> را از طریق تأثیر میانجی قابلیت‌های بازاریابی با عملکرد سازمان مرتبط می‌کند نتایج مطالعه آنها نشان داد؛ گرایش به رقب و گرایش به نوآوری کمک قابل توجهی به توسعه قابلیت‌های بازاریابی می‌کند. در نتیجه، قابلیت‌های بازاریابی تأثیر مثبتی بر عملکرد سازمان دارد.

احمد و اقبال در سال ۲۰۱۵، در تحقیق تحت عنوان؛ تأثیر بازارگرایی و برنده گرایی بر عملکرد برنده، نشان دادند که دو بعد مشتری محوری و هماهنگی بین وظیفه‌ای از ابعاد بازار محوری بر برنده گرایی تأثیر مثبت دارد. همچنین بین برنده گرایی و عملکرد برنده نیز یک رابطه مثبت و قوی وجود دارد. همچنین هیروون و همکاران<sup>۲</sup> در سال ۲۰۱۶، در تحقیقی تحت عنوان؛ برنده گرایی و عملکرد برنده، به بررسی ارتباط بین دو متغیر پرداختند. نتایج یانگر ارتباط مثبت بین دو متغیر بوده است. همچنین آنها نشان دادند که ارتباط این دو متغیر تحت تأثیر نوع مشتری و چرخه عمر محصول می‌باشد.علاوه هانگ و ساریگولو<sup>۳</sup>، در سال ۲۰۱۶، مطالعه‌ای تحت عنوان؛ چگونه آگاهی از برنده با پیامدهای بازار، ارزش ویژه برنده و آمیخته‌ی بازاریابی، انجام دادند. هدف از اجرای پژوهش مذکور بررسی ارتباط بین آگاهی از برنده و پیامدهای بازار و آمیخته‌ی بازاریابی می‌باشد. این پژوهش همچنین تأثیر عناصر آمیخته‌ی بازاریابی را بر آگاهی از برنده مورد مطالعه قرار داده است. نتایج حاصله نشان دادند که تجربیات مصرف پیشین مشتریان از کالا، بر روی آگاهی از برنده تأثیر دارد. نتایج

1 - Strategic orientations

2- Hirvonen &amp; et al

3- Huang and Sarigöllü

همچنین نشان می دهند که رابطه ای مثبت و معناداری بین آگاهی از برنده و ارزش ویژه برنده وجود دارد. هر چه آگاهی از برنده توسط مصرف کنندگان بیشتر باشد در نتیجه ارزش ویژه برنده نیز بالاتر خواهد بود.

۴- جانسون و ویلسون ۵ در سال (۲۰۱۳) نشان دادند که شرکت ها بر روی ارزش ویژه برنده شرکت به گونه ای سرمایه گذاری می کنند که شهرت و آگاهی از بازارهای موجود به بازارهای دیگر یعنی جایی که شرکت عرضه محصولی ندارد انتقال می یابد. این چنین دیدگاهی بیان می کند که دانش برنده تاثیر مستقیمی بر قرار گرفتن مجدد در معرض یک محرک مانند نام برنده به علت اثر صرف ترجیح عاطفی بالاتر منجر می گردد.

مارتینز و دی شرناتونی<sup>۱</sup> در سال ۲۰۱۴ نشان می دهد که ارزیابی مصرف کنندگان از توسعه های برنده تاثیر مثبتی بر روی باورهای عمومی و خاص در مورد برنده دارد.

بهات و ردی<sup>۲</sup> در تحقیق خود در سال ۲۰۱۴، آگاهی و دانش مصرف کنندگان از کیفیت محصول را بر ارزیابی های آنها از توسعه برنده مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که؛ آگاهی مصرف کنندگان از کیفیت محصولات برنده اصلی، به طور مستقیم بر ارزیابی آنها از توسعه برنده تاثیر دارد.

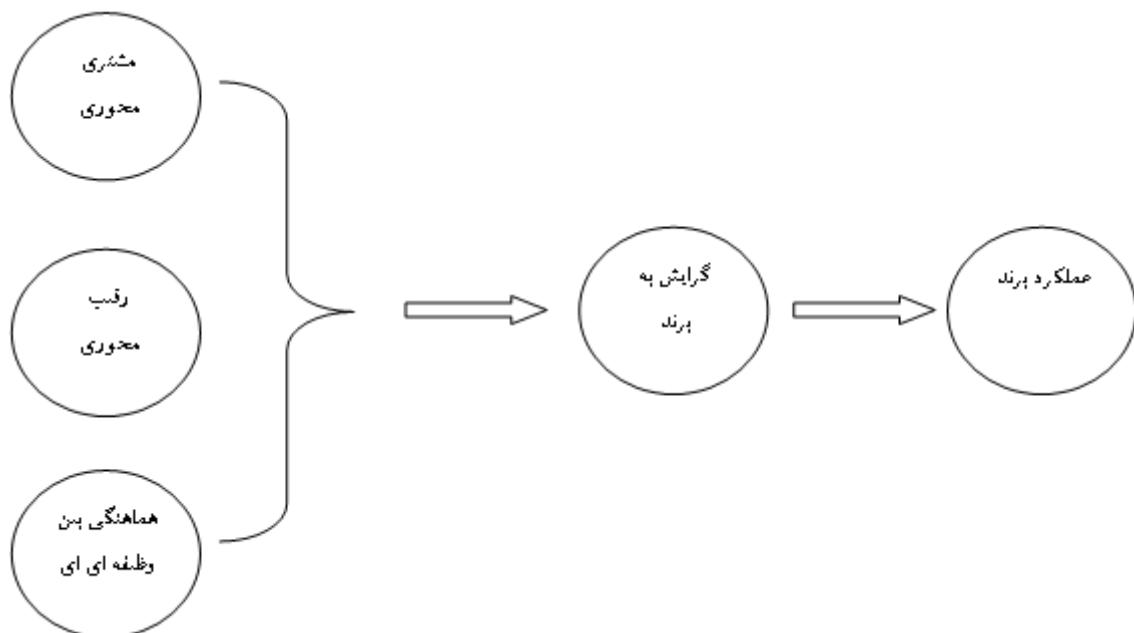
با توجه به مبانی نظری، فرضیات های پژوهش به شرح زیر تدوین شده است:

۱- هماهنگی بین وظیفه ای بر گرایش به برنده تاثیر دارد؛

۲- برنده گرایی بر عملکرد برنده تاثیر دارد؛

۳- بازار گرایی بر گرایش به برنده تاثیر دارد؛

۴- بازار گرایی از طریق گرایش به برنده بر عملکرد برنده تاثیر دارد.



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق: برگرفته از مطالعه احمد و اقبال، ۲۰۱۳

## روش شناسی تحقیق

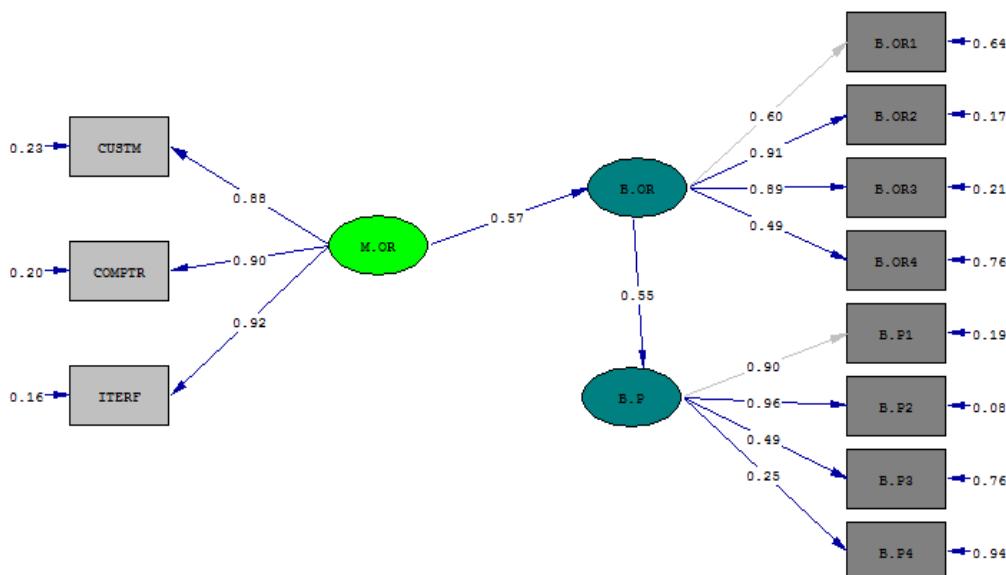
این پژوهش از نظر هدف کاربردی، از نظر روش گردآوری داده‌ها توصیفی و از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری تحقیق مشتمل بر مدیران برندهای تجاری اعم از: جبل دماوند، بازرگانی پگاه، پیچک، تن بندرعیاس و ... بوده است که از این میان ۱۰۹ پرسشنامه (نمونه) جمع آوری، برای تحلیل مناسب تشخیص داده شد. روش نمونه‌گیری مورد استفاده نمونه‌گیری تصادفی ساده بوده؛ زیرا نتایج این تحقیق به پست سازمانی افراد یا میزان تحصیلات آنها ارتباطی ندارد. پرسشنامه از طریق مقیاس پنج امتیازی لیکرت (کاملاً مخالفم = ۱، مخالفم = ۲، نظری ندارم = ۳، موافقم = ۴، کاملاً موافقم = ۵) سنجیده شده‌اند. برای آزمون فرضیه پژوهش، ابتدا پایایی و قابلیت اعتماد پرسشنامه‌ها از طریق ضریب آلفای کرونباخ بررسی شد. این ضریب برای تمام متغیرهای مدل مفهومی پژوهش بیشتر از ۰/۷ به دست آمد؛ رقم به دست آمده اعتبار و سازگاری درونی مناسب سازه‌های پژوهش را نشان می‌دهد (جدول ۱).

جدول ۱. آلفای کرونباخ متغیرها

ردیف	متغیر	همانگی بین وظیفه‌ای	رقبه محوری	مشتری محوری	شماره سوالات	میزان آلفا
۱	بازارگرایی				۱-۶	۰/۷۸۲
	برندگرایی				۷-۱۱	۰/۸۵۱
	عملکرد برنده				۱۲-۱۶	۰/۸۵۴
					۱-۱۶	۰/۹۲۱
					۱۷-۲۰	۰/۸۶
					۲۱-۲۴	۰/۸۵۱

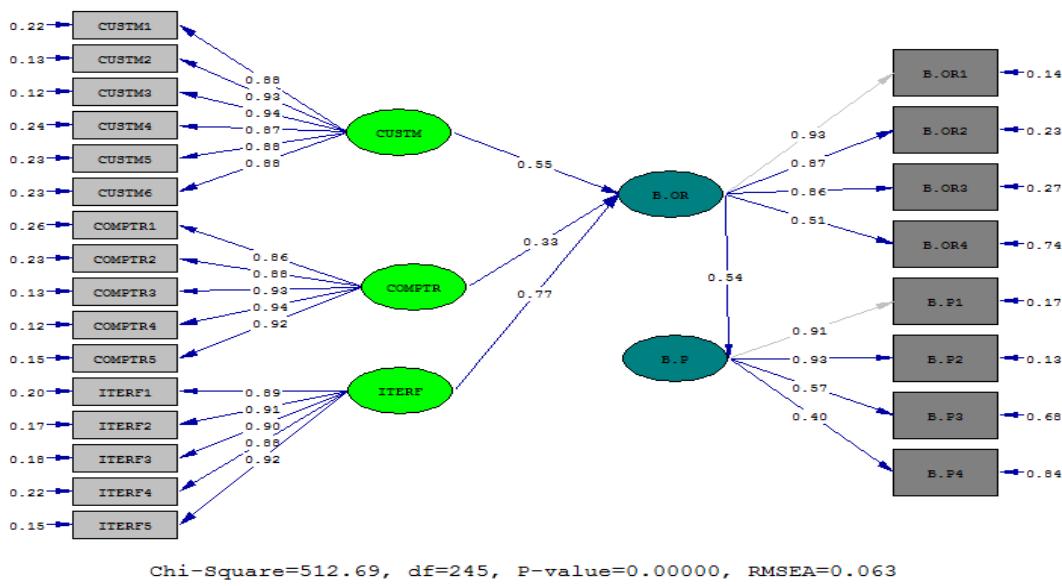
## یافته‌های پژوهش

برای تحلیل فرضیه‌ها، از تکنیک مدلسازی معادله ساختاری به کمک نرم افزار لیزرل نسخه ۸/۵ و از طریق تحلیل مسیر برای فرضیه اصلی و فرضیات فرعی آزمایش شده است. شکل ۲ مدل پایه تحقیق در حالت استاندارد را نشان می‌دهد. شکل ۳ نیز مدل پایه تحقیق به صورت تفکیکی و در حالت استاندارد را نشان می‌دهد.



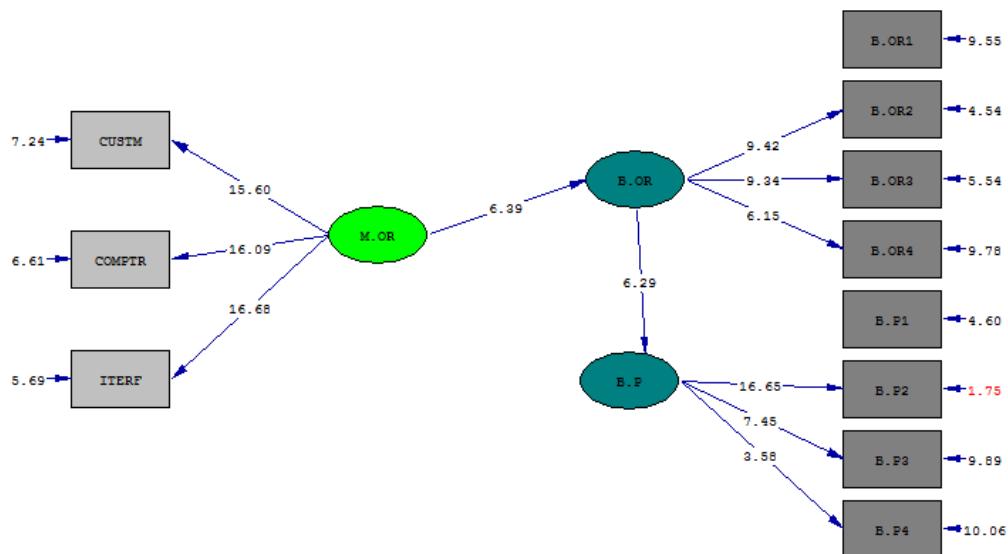
Chi-Square=94.12, df=42, P-value=0.00000, RMSEA=0.054

شکل ۲. مدل پایه تحقیق در حالت استاندارد

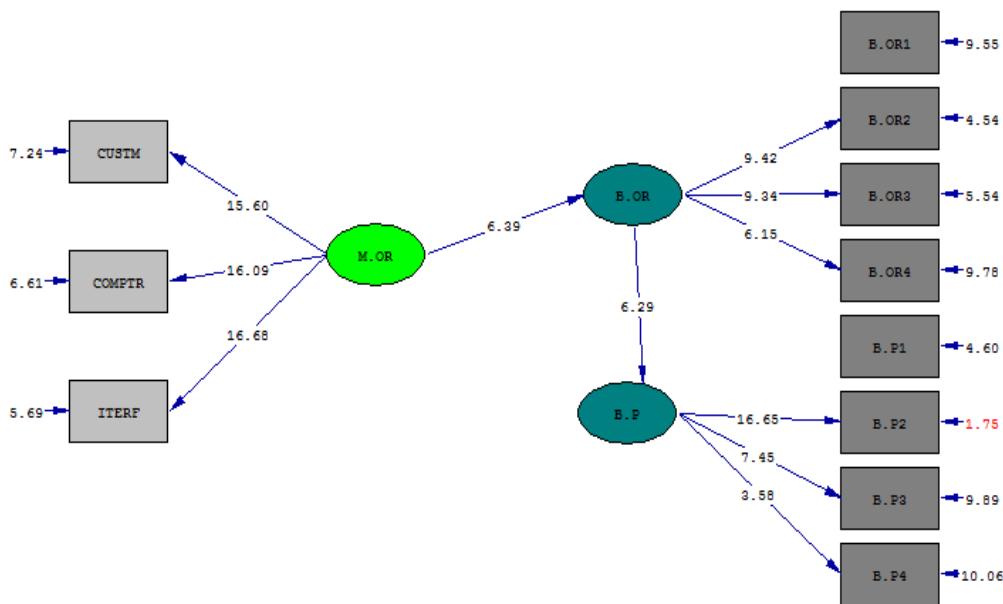


شکل ۳. مدل پایه تحقیق به صورت تفکیکی و در حالت استاندارد

مدل پایه تحقیق در حالت اعداد معنی داری: با استفاده از این حالت می توان به معنی دار بودن ارتباط بین دو متغیر مکنون در مدل پی برد واز روی آن در مورد رد یا پذیرش فرضیه های تحقیق اظهار نظرنمود. در رابطه با معنی داری اعداد، باید گفت از آنجایی که در این تحقیق در سطح اطمینان ۹۵٪/۰۰۵ به دنبال آزمون فرضیات هستیم. برای آزمون  $t$  اعدادی معنی دار خواهند بود که خارج از بازه ( $-1/96$  و  $1/96$ ) باشند. به این معنی که اگر در آزمون  $t$  عددی بین  $-1/96$  و  $5/96$  باشد بی معنا خواهد بود. شکل ۴ مدل پایه تحقیق به صورت تفکیکی و در حالت استاندارد را نشان میدهد. شکل ۵ نیز مدل پایه تحقیق در حالت اعداد معنی داری و تفکیکی را توضیح میدهد.



شکل ۴. مدل پایه تحقیق به صورت تفکیکی و در حالت استاندارد



Chi-Square=94.12, df=42, P-value=0.00000, RMSEA=0.054

شکل ۵. مدل پایه تحقیق در حالت اعداد معنی داری و تفکیکی

جدول ۲ نتایج تحلیل علی مدل معادلات ساختاری را برای آزمون فرضیات پژوهش به نمایش گذاشته است.

جدول ۲. نتایج آزمون فرضیات پژوهش

نتیجه آزمون	کمیت t	برآورد استاندارد	فرضیه
تایید	۴,۱۰	.۰/۷۷	H1
تایید	۸,۰۴	.۰/۵۴	H2
تایید	۶,۳۹	.۰/۵۷	H3
تایید	۷,۵۱	.۰/۳۱	H4

#### نتایج و پیشنهادات

در این پژوهش تأثیر تأثیر بازارگرایی در بهبود و توسعه عملکرد برنده شرکت ها در تجارت خارجیمورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می گردد:

با توجه به نتایج بدست آمده مشخص شد که بازار گرایی و ابعاد آن (مشتری گرایی، رقیب گرایی و هماهنگی بین وظیفه ای برنده گرایی تأثیر مثبت دارد). لذا جهت افزایش برنده گرایی در شرکت باید بازارگرایی تقویت گردد. به این ترتیب جهت بهبود برنده گرایی پیشنهاد می گردد که:

- ۱- خدمات پس از فروش به عنوان یکی از اصلی ترین استراتژی های کسب و کار شرکت ها در نظر گرفته شود؛
- ۲- شرکت به بررسی منظم و سیستماتیک رضایت مشتریان پردازد؛
- ۳- ملاقات مستمر مخصوصاً با مشتریان کلیدی جهت شناخت های روز بازار انجام پذیرد؛
- ۴- از مشتریان نهایی به صورت منظم نظرسنجی شود؛
- ۵- شکایات احتمالی مشتریان شرکت بررسی گردد؛

- ۶- اهداف بازارگانی شرکت در جهت ایجاد رضایت در مشتریان محصولات و یا خدمات شرکت مورد بازنگری قرار گیرد؛
- ۷- مدیران ارشد شرکت در ارتباط با فعالیت رقبا در بازار در شرکت بحث و گفتگو نمایند؛
- ۸- به اعمال رقبا در بازار واکنش سریع نشان داده شود؛
- ۹- تغییرات مهم ایجاد شده در صنعت سریعاً شناسایی و واکنش نشان داده شود؛
- ۱۰- بررسی سیستماتیک نقاط قوت و ضعف رقبا؛
- ۱۱- الگوگیری از نقاط قوت رقبای اصلی در جهت اهداف شرکت؛
- ۱۲- مدیران کارکنان بخش های مختلف شرکت را در تهیه استراتژی های تجاری در گیر نمایند؛
- ۱۳- بحث در مورد روند بازار و تحولات آن در جلسات درون سازمانی صورت بگیرد؛
- ۱۴- اطلاعات راجع به میزان رضایت مندی مشتریان به صورت منظم و بین همه واحدها پخش گردد؛
- ۱۵- پخش اطلاعات مربوط به استراتژی های رقبا توسط نیروهای فروش در کل شرکت؛
- ۱۶- مدیران شرکت به عنوان یک دارایی اصلی نگاه کرده و برنده به عنوان یک ضرورت در راستای اجرای فعالیت های شرکت در نظر داشته باشند؛
- ۱۷- برگزاری کارگاه های آموزشی پیرامون برنده، اصول مدیریت برنده و مزایای برنده گرایی برای مدیران و کارکنان شرکت، با هدف شناسایی اهمیت برنده و مزایای داشتن برنده قوی تا اعضای شرکت به اهمیت برنده پی برد و سعی کنند در راستای این هدف گام بردارند.

### محدودیت

در تمامی پژوهش هایی که انجام می شود، محدودیت ها جزو جدا نشدنی تحقیق هستند. همین محدودیت ها باعث می شود که شرایط را برای تحقیقات آتی فراهم می سازد. این تحقیق نیز از این قاعده مستثنی نبود. یکی از مشکلات پژوهش حاضر در ارتباط با محدودیت در دسترسی به منابع مرتبط می باشد.

### منابع

- اسمعیلی مقدم، نسیم (۱۳۹۵)؛ تبیین عوامل مرتبط با عملکرد بازار برنده بر اساس ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف کنندگان لوازم خانگی استان گیلان. پایان نامه کارشناسی ارشد - دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت.
- پرهیزگار، محمد. مهدی، ابراهیمی عابد، محدثه، (۱۳۹۶)، بررسی تاثیر ابعاد ارزش ویژه برنده در مدل آکر بر ارزش ویژه برنده از دید مصرف کننده (مطالعه موردی برنده سامسونگ)، بررسی های بازارگانی، شماره ۵۳.
- عزیزی، شهریار و همکاران (۱۳۹۵) ارائه مدلی برای تبیین عوامل موثر بر عملکرد برنده در صنعت مواد غذایی، فصلنامه مدیریت بازارگانی، دوره ۳، شماره ۱۰.
- عزیزی، شهریار، جمالی کاپک، شهرام و رضایی، مرتضی، (۱۳۹۱)، «بررسی ارتباط بین ارزش ویژه برنده با همخوانی شخصیت برنده و مشتری»، فصلنامه علمی - پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال دوم، شماره چهارم، شماره پیاپی (۷).
- گیلانی نیا، شهرام و موسویان، جواد، (۱۳۹۴)، تاثیر وفاداری به برنده بر ارزش ویژه برنده بانک از دیدگاه مشتریان کارت الکترونیکی، فصلنامه مدیریت صنعتی دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنترج، سال پنجم، شماره ۱۴.

- Aaker,D. A., (2016). "Building Strong Brand". NewYork: Free Press.
- Ahmad, Naveed& Iqbal, Nadem(2013) The Impact of Market Orientation and Brand Orientation on Strengthening Brand Performance: An insight from the Beverage industry of Pakistan. international review of management and business research, vol. 2 issue. 1,
- Ahmed, P. K. & Zairi, M. (2009). "Benchmarking for brand innovation", European Journal of Marketing, 2 (1),
- Awwad,M. A., Agti,A. M., (2011)," The impact of internal marketing on commercial bank's market orientation", Internal Journal Of Bank Marketing,. 29(4),
- Gonzalez. B,etal(2005), Cultural vs. Operational Market Orientation and Objective vs. Subjective performance: perspective of production and operations ". Industrial Marketing Management, vol. 34, pp. 797-829.
- Hankinson, P. (2011). "Brand orientation in the top 500 fundraising charities in the UK", Journal of Product and Brand Management, 6 (10), pp. 346-60.
- Hirvonen, Saku &etal(2013)" The brand orientation-performance relationship: An examination of moderation effects" Journal of Brand Management,no. 5 pp:1-19.
- Huang, R and Sarigöllü, E, 2016, How brand awareness relates to market outcome, brand equity, and the marketing mix, Journal of Business Research, vol: 65,p: 92–99
- Lings N. I. (2014) "Internal market orientation-Construct and consequences", Journal of Business Research, no. 57: pp: 405– 413.
- Mosmans, A. & van der Vorst, R. (2006). "Brand based strategic management", The Journal of Brand Management, 6 (2), pp. 99-110.
- Ogbu, I. E. & Tan, Z. (2016). "Exploring the impact of brand image on customer loyalty and commitment in China", Journal of Technology Management in China, 4 (2), pp. 132-144.
- Shin, Sohyoun (2016)- Decomposed Approach of Market Orientation and Marketing Mix Capability: Research on Their Relationships with Firm Performance in the Korean Context- International Business Research Vol. 5, No. 1. pp: 22-33.
- Taylor C R, etal (2016)," Does having a market orientation lead to higher levels of relationship commitment and business performance? Evidence from the Korean robotics industry", Industrial Marketing Management, Volume: 37 Issue: 7 pp. 825-832
- Uggla, H, 2016, the corporate brand association base: a conceptual model for the creation of inclusive brand architecture, European journal of marketing, vol: 40, no:7/8, p:785-802.

## The impact of market orientation on improving and developing the brand performance of companies in foreign trade

Hassan Zenozi <sup>\*</sup><sup>1</sup>

Abbas Heydari <sup>2</sup>

Date of Receipt: 2021/05/03 Date of Issue: 2021/04/23

### Abstract

This abstract studies the effects of market orientations on international trade promotion. The researcher tends to determine market orientation efficiency by analyzing 109 questionnaires; which were answered by international trade companies. Research conceptual model includes customer orientation, competitor orientation, corporate responsibilities, brand interest and brand productivity. The questionnaire contains 24 questions based on the 5 mentioned conceptions. The questionnaires have been handed out and answered by cognizant and hypothesis examining, SEM method, which is multivariate and potent method of regression, has been used to examine the variables. The finding illustrates that market orientation with qualities such as customer orientation, competitor orientation, corporate responsibilities, brand interest and brand productivity has a positive impact on brand operation.

### Keywords

brand, brand orientation, brand productivity, international brand, customer orientation, competitor orientation

1. M.Sc., Department of Business Management, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Iran (Hzonouzi@ymail.com)

2. PhD, Department of Business Management, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Iran (abbas.heydari70@yahoo.com)