

## بررسی نقش کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک (مطالعه موردی: شرکت استیل کرد ایلام)\*

فاطمه یاری<sup>۱</sup>

سید احمد شایان نیا<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۱۵ تاریخ چاپ: ۱۴۰۰/۰۸/۰۴

### چکیده

هدف از انجام این تحقیق بررسی نقش کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک در شرکت استیل کرد ایلام می‌باشد. جامعه آماری این تحقیق کارکنان شرکت استیل کرد ایلام می‌باشند که تعداد آنها ۱۶۶۴ نفر می‌باشد. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه از جدول مورگان استفاده شده است که حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان به تعداد نمونه ۳۱۳ نفر تعیین شد. روش تحقیق در تحقیق حاضر روش توصیفی-پیمایشی می‌باشد. ابزار این پژوهش، پرسشنامه می‌باشد. پایایی پرسشنامه با استفاده از ضربیب آلفای کرونباخ (۰/۸۵) محاسبه شد. برای تعیین روایی این ابزارها از روایی صوری و محتوایی استفاده شد. در این تحقیق برای برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار لیزرل و مدل معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک در شرکت استیل کرد ایلام تاثیر مثبت و معنی داری دارد و در نهایت پیشنهادات کاربردی ارائه شد.

### واژگان کلیدی

کارآفرینی سازمانی، عملکرد سازمانی، کارآفرینی استراتژیک

۱. کارشناسی ارشد مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، فیروزکوه، ایران. ([qasre.rayaneh1@gmail.com](mailto:qasre.rayaneh1@gmail.com))

۲. استادیار گروه مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد فیروزکوه، فیروزکوه، ایران.

\* این مقاله برگرفته از رساله اینجانب در دانشگاه آزاد اسلامی واحد فیروزکوه می‌باشد.

## مقدمه

در اواخر دهه ۱۹۷۰ در آمریکا به علت تغییر در ارزشها و گرایش‌های جامعه و البته تغییرات جمعیت شناختی موج جدیدی از کسب و کارهای کوچک و افراد خود اشتغال، میلیون‌ها شغل جدید به وجود آوردند. این روند برخلاف روند معمول ایجاد شغل بوسیله دولت و شرکت‌های بزرگ بود (دانش نیا و حسینی، ۱۳۹۴). این تغییر روند علاقه بسیاری از محققان رشته‌های متفاوت را برای بررسی علل و چگونگی این پدیده جلب نمود. این پدیده که "کارآفرینی" نامیده شد، امروزه به عنوان یکی از اصلی‌ترین پایه‌های رشد اقتصادی شمرده می‌شود. اکنون در عرصه جهانی افراد خلاق، نوآور و مبتکر به عنوان کارآفرینان سازمانی شناخته شده اند که باعث تحول بزرگی در زمینه‌های صنعتی و تولیدی شده اند. امروزه که کار و فعالیت شکل تازه‌ای به خود گرفته و به سوی خود کارفرمایی و خود اشتغالی در حرکت است، چرخ‌های توسعه اقتصادی همواره با توسعه کارآفرینی به حرکت در می‌آید. قرن بیست و یکم با سازمانهایی پیچیده، پویا و متحول همراه می‌باشد و نرخ سریع تغییرات تکنولوژیکی، چرخه‌های حیات کوتاه تولید و رقابت جهانی شدید، به سرعت به محیط رقابتی اکثر شرکتها منتقل شده است. در همین حال یکی از چالشهای رودروی اغلب کارآفرینان بدون توجه به نوع صنایع مشغول در آن، چگونگی کسب و حفظ مزیت رقابتی می‌باشد (چان و چان<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). علاوه بر اینکه باید توجه داشت که کارآفرینان تنها به ایجاد فرصت‌های شغلی جدید نمی‌پردازنند، بلکه با ساختار، تفکر، تحرک و فرهنگ لازم دست به تخریب خلاق می‌زنند تا از دل ویرانه‌های کهن بنای رفیع آبادانی و پیشرفت را برافرازند (کاباران زاد، ۱۳۹۳).

در این فصل ابتدا به بیان مسئله می‌پردازیم سپس به طور مختصر به تشریح ضرورت و اهمیت موضوع پرداخته می‌شود در ادامه مدل تحقیق ارائه می‌شود. سپس به اهداف اساسی از انجام تحقیق و به سوالات تحقیق و فرضیات و قلمرو تحقیق بیان می‌گردد و در انتها نیز واژه‌ها و اصلاحات تخصصی تعریف می‌شود.

## بیان مساله

سالیان متتمدی است که اهمیت کارآفرینی در رشد و توسعه اقتصادی کشورهای مختلف جهان و ضرورت پرداختن در نظام آموزش و پرورش به صورت یک واقعیت اجتناب ناپذیر مورد تأیید و تأکید قرار می‌گیرد، زیرا در جهانی که شکل تغییرات آن از مقیاس زمان قرن به ثانیه تبدیل شده است، مهمترین اصل برای سازمان‌ها، بقاء و توسعه است؛ امروزه که کار و فعالیت شکل تازه‌ای به خود گرفته است و به سوی خود کارفرمایی و خود اشتغالی در حرکت است، کارآفرینی و کارآفرینان در روند توسعه و پیشرفت اقتصادی جوامع مختلف نقش کلیدی ایفا می‌کنند. تنوع و سرعت تغییرات به حدی است که سرعت بخشیدن به تولید فکر و ارتقاء شیوه تفکر از یک سو و واداشتن نیروهای خلاق و نو از سوی دیگر، به منظور هماهنگی با این تغییرات و تحولات نو اهمیت فراوانی دارد (نظریان، ۱۳۹۳).

<sup>۱</sup> Chan, A., Chan, A

در این شرایط متغیر کارآفرینی فرآیندی است که در شبکه‌ای از روابط اجتماعی واقع شده و این روابط می‌تواند رابطه کارآفرین را با منابع فرصتها، محدود یا تسهیل نماید. ویکلن معتقد است که علاوه بر عوامل اقتصادی، عوامل غیر اقتصادی نظیر شبکه روابط اجتماعی نیز می‌تواند بر پدیده کارآفرینی تاثیرگذار باشد (یوسفی، ۱۳۹۰).

در شرایط اقتصادی فعلی و نرخ بالای بیکاری در کشورمان، ناخودآگاه کلمه «کارآفرینی» و کلمه «اشغال زایی» موارد استفاده مشابهی پیدا کرده است و کلمه کارآفرینی برای مجموعه اقداماتی که به ایجاد اشتغال می‌انجامد نیز استفاده می‌شود. (کاباران زاد، ۱۳۹۳). از نظر «شومیتر<sup>۲</sup>» کارآفرین نیروی محرکه و موتور توسعه اقتصادی است. وی مشخصه کارآفرین را نوآوری می‌داند. همچنین «جفری تیمونز» معتقد است که کارآفرین فردی است که باعث خلق بینشی ارزشمند از هیچ می‌شود (والتر و بلوك<sup>۳</sup>). اگرچه تعاریف گوناگونی از کارآفرینی ارائه شده است، لیکن بیشتر نویسنده‌گان و صاحب نظران در مجموع کارآفرینی را "فرآیند شناسایی فرصتهای اقتصادی، ایجاد کسب و کار و شرکتهای جدید، نوآور و رشد یابنده برای بهره برداری از فرصتهای شناسایی شده می‌دانند که در نتیجه آن کالاها و خدمات جدیدی عرضه می‌شود (ولیکو<sup>۴</sup>). کارآفرینی، نیازمند وجود زمینه‌هایی برای رشد ابتکار و خلاقیت در افراد، افزایش شناخت افراد از زمینه‌ها و فرصت‌های رشد اقتصادی و نهایتاً داشتن توانایی‌ها و مهارت‌های است که این امر در سایه تمهید برنامه‌های آموزشی و زمینه‌سازی مناسب، ممکن می‌گردد (روشن، ۱۳۹۴).

در محیط رقابتی امروز، شرکتها به طور مداوم در حال تغییر و مشارکت در فعالیتهای کارآفرینی می‌باشند. انعطاف‌ناپذیری، عدم ریسک پذیری و بی‌رغبتی که در میان شرکتهای صنعتی بر جسته تر است، مانع توسعه فعالیتهای کارآفرینی می‌شود؛ بنابراین چنین وضعیتی مناسب رقابت نیست. از طرفی، سازمانهای کارآفرین که تغییر نگرش دارند و ریسک پذیر می‌باشند و به نوآوری اهمیت میدهند، محبوبیت بیشتری به دست می‌آورند. اصطلاحی است که در سطح فردی، گروهی و سازمانی به کار برده می‌شود. اصطلاحات مختلفی در باب کارآفرینی مطرح شده اند که از جمله آنها می‌توان به کارآفرینی سازمانی، جهت‌گیری کارآفرینی، وضعیت کارآفرینی، کارآفرینی استراتژیک و غیره اشاره نمود. از میان موارد مطرح شده، کارآفرینی سازمانی و کارآفرینی استراتژیک توسط بسیاری از محققان مورد بررسی قرار گرفته است. با این وجود در سطح شرکتها، تجزیه و تحلیل این دو باب از کارآفرینی، کماکان در حال توسعه می‌باشد (کوین و لومپکین، ۲۰۱۱)

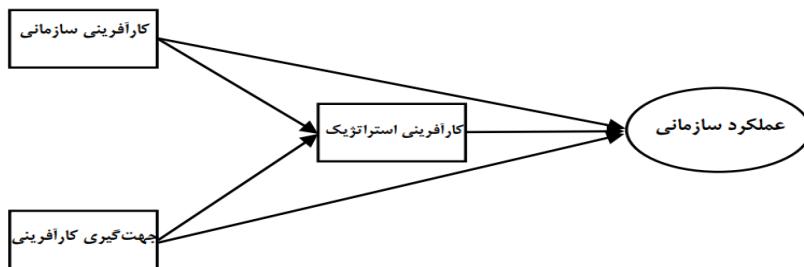
رشد سریع جمعیت و افزایش میزان بیکاری، چالش‌هایی است که جامعه‌ما با آن درگیر است. یکی از عواملی که امروزه میتواند چهره اقتصادی، اجتماعی و صنعتی یک کشور را دگرگون کند، کارآفرینی و فعالیت‌های کارآفرینانه، بهره مندی از روحیه کارآفرینی و در نهایت انسان کارآفرین است. از این‌رو در این تحقیق به بررسی تاثیر کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک در شرکت استیل کرد ایلام میپردازیم لذا سوال اصلی

<sup>2</sup> shomiter

<sup>3</sup> Walter& Block

<sup>4</sup> Vilcov

تحقیق این است که آیا کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک در شرکت استیل کرد ایلام تاثیر دارد؟



### اهمیت و ضرورت تحقیق

در طی دو دهه‌ی اخیر، کارآفرینی تبدیل به یک موضوع اجتماعی- اقتصادی و همچنین تحقیقاتی مهم در جهان شده است (فایول و گیلی<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸). امروزه نیروی انسانی به عنوان یک منبع نامحدود و محور هر نوع توسعه مطرح می‌باشد. در این میان کارآفرینان به طور خاص نقش مؤثرتر در فرایند توسعه اقتصادی اند (سپهوند، ۱۳۹۳). تحقیقات نشان داده که بین رشد اقتصادی و تعداد کارآفرینان در یک کشور همبستگی مثبت وجود دارد زیرا کشور که دارای تعداد زیادی کارآفرین باشد از محرك‌های تجاری و اقتصادی قویتری برخوردار است. در فرایند کارآفرینی، انسانها به گونه‌ای پرورش می‌یابند که خود در جهت خلق کار قدم بردارند و نیز فعالیت‌های مرتبط به آن منعکس گردیده اند (یوسفی، ۱۳۹۰). در دنیای امروز، ایجاد مشاغل نوین برای ادامه حیات و پویایی اقتصاد کشورها بسیار ضروری می‌باشد (دالستراند<sup>۷</sup>، ۲۰۰۷).

اهمیت و ضرورت پرداختن به موضوع کارآفرینی علاوه بر تولید ثروت و توسعه تکنولوژی این است که کارآفرینی و عوامل موثر بر آن منجر به افزایش کارائی اقتصادی می‌شود، نوآوری را به بازار کار و تولید می‌آورد، مشاغل جدید ایجاد می‌کند و وضعیت اشتغال را بهبود می‌بخشد (شان و ونکاتارامن<sup>۸</sup>، ۲۰۰۰) به خاطر همین اثرات مثبت کارآفرینی، در طی دهه گذشته بسیاری از کشورهای در حال توسعه از جمله ایران به کارآفرینی به عنوان یک راه حل اساسی بالقوه برای مشکلات گوناگون پیش روی کشور از جمله عدم کارایی در اقتصاد، افزایش نرخ بیکاری، تعداد بیش از اندازه فارغ التحصیلان و ناتوانی بخش خصوصی و دولتی در ایجاد شغل برای آنها، توجه جدی مبذول داشته اند (ثایی پور، ۱۳۹۳). توسعه اقتصادی دنیای امروز را بر پایه نوآوری و خلاقیت و استفاده از دانش و کارآفرینی می‌یابشد. بکارگیری دانش و مدیریت در هر جامعه زیربنای نوآوری و خلاقیت است؛ بنابراین لازمه رشد اقتصادی در دنیای امروز توسعه مراکز تولید دانش، فناوری و مهارت‌های فنی است که مهم ترین آنها دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی هستند. در دنیای

<sup>5</sup>Miranda

<sup>6</sup>Fayolle A. & Gailly,

<sup>7</sup>Dahlstrand

<sup>8</sup>Shane, S., & Venkataraman, S

امروز بزرگترین سرمایه‌های یک بنگاه اقتصادی نیروهای اهل فکر، یادگیرنده و خلاق آنها هستند و این نیروها کسی جز کارآفرینان نیستند (عسگری، ۱۳۹۴). از مشخصات عصر حاضر پیچیدگی است. همه ما در زندگی حرفه‌ای و شخصی خود با مسائل پیچیده‌ای روبه رو می‌شویم که از آنها گریزی نیست و باید برای حل آنها چاره‌ای اندیشید. با توجه به تحولات جهانی و تغییرات سریعی که در ابعاد مختلف علم و فن آوری مشاهده می‌شود و همچنین تغییرات در ساختارهای شرکت‌ها و سازمان‌ها در سطح دنیا که یک روز تحت عنوان ادغام و یک روز بعد تحت عنوان مهندسی مجدد سازمان‌ها و یا ساختار دهی مجدد مطرح می‌شود، مشاهده می‌شود که سازمانها نیز از این قاعده مستثنی نیستند. امروزه ما تغییراتی را شاهدیم که نه تنها سریع‌تر از گذشته به وقوع می‌پیوندد بلکه ناپیوسته‌اند. چنین تغییراتی تداوم ندارند و از توالی منطقی نباید پیروی نمی‌کنند. در عصر عدم تداوم تغییرات، تقریباً قطعی است که آنچه در گذشته به خوبی کار می‌کرد، در آینده به هیچ وجه کارگر نخواهد بود. در دنیای متلاطم و مملو از تغییر، ما به سازمان‌های نیاز داریم که به طور مستمر خودشان را از نو بسازند خودشان را نو کشف کنند و به خودشان دوباره نیرو ببخشند. این دلایل سازمان‌ها را ملزم می‌کند که باید بسیار آماده باشند تا بتوانند خود را با تغییرات محیطی هماهنگ سازند با توجه به روند تغییرات لازم است تا سازمانها، روش‌های نوین تولید را جایگزین روش‌های سنتی سازند تا بتوانند به نیازهای بی‌انتهای مشتریان پاسخ‌گویند و از مزیت رقابتی سازمان خود در برابر سایر رقبا حمایت کنند و همچنان در گردونه رقابت باقی بمانند. از سوی دیگر، وجود مدیران کارآفرین و توسعه‌گرا موجب پرورش روحیه کارآفرینی و ایجاد محیط کارآفرینانه در سازمانها می‌گردد که می‌توانند با ارائه چشم اندازی مناسب از آینده، هوشیارانه با چالشهای سازمانی مواجه شوند و با کسب سهم عمدی از بازارهای کسب و کار در بازارهای جهانی، کشور را به سوی پایداری و ثبات سوق دهندار اینرو در پژوهش حاضر به بررسی نقش کارآفرینی سازمانی در عملکرد سازمانی با توجه به کارآفرینی استراتژیک پرداخته می‌شود.

### پیشینه تحقیق

دین و آنوار<sup>۹</sup> (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "اثربخشی برنامه آموزش کارآفرینی در ارتقاء مهارت‌های کارآفرینی در میان دانشجویان دانشگاه عمومی" انجام داده است. در این مقاله بیان شده است برنامه‌های آموزش کارآفرینی در جامعه منجر به بهبود وضعیت زندگی افراد می‌شود. دستاوردهای آموزش و پرورش در ایجاد سطوح بالاتری از کارآفرینی منجر به درآمد بالاتر و کاهش سطح بیکاری خواهد بود. هدف از این مطالعه، بررسی اثربخشی برنامه‌های آموزشی در دانشجویان دانشگاه مالزی می‌باشد. نتیجه نشان می‌دهد که برنامه کارآفرینی که توسط دانشگاه ارائه شده در بالا بردن مهارت‌های کارآفرینی دانش آموزان بسیار موثر است. نتایج این یافته نشان از یک رابطه قوی بین طرح کسب و کار، تفکر ریسکی و همچنین خودکارآمدی و اثربخشی برنامه دارد، در حالی که یک رابطه متوسط در نیاز به دستاوردهای مشاهده شده و سطح

<sup>۹</sup> Din& Anuar

کارآفرینی در این تحقیق وجود داشت؛ بنابراین، این مطالعه نشان داده است که مهارت‌ها و فعالیت‌های کارآفرینی می‌توانند از طریق آموزش و توسعه کارآفرینی تحت تاثیر قرار گیرد.

- گلدستین<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "با استفاده از فرایند تحقیق علمی برای طراحی کارآفرینی آموزش و پرورش در دانشگاه "انجام داده است. اصول اساسی در این تحقیق علمی استفاده و توسعه برنامه درسی برای دانش آموزان ثبت نام کرده در دانشگاه سندر اواش در کشور اندونزی بود. هدف اصلی در این پروژه طراحی یک برنامه آموزشی بود که به نابرابریهای اجتماعی بخصوص در افراد بومی رسیدگی کند. در این تحقیق از روش مصاحبه با گروه خبره برای مشخص کردن متغیرها و طراحی یادگیری مبتنی بر تجربه انجام شد. نتایج نشان داد توجه به متغیرهایی مانند نابرابری فرهنگی و سرمایه اجتماعی به طور قابل توجهی منجر به کارآفرینی می‌شود.

- وارش و ویمر<sup>۱۱</sup> (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "تأثیر آموزش کارآفرینی بر قصد کارآفرینی دانشجویان در علوم و مهندسی در مقابل دانشجویان رشته بازرگانی" در وین انجام داده اند. تحقیقات دانشگاهی نشان داده است که آموزش و توسعه کارآفرینی (EE) قصد کارآفرینی (EI) افزایش می‌دهد. با این حال، این نتیجه میتواند در گروههای متفاوت نتایج متفاوتی داشته باشد در این مقاله نویسنده به بررسی سوالات خاص در دو دسته جداگانه ای از دانشجویان پرداخته است. تا نتایج موارد ارائه شده به گروه‌های مختلف دانشجو را ببینید. در این تحقیق یک گروه را دانشجویان رشته بازرگانی بودند و یک دسته دانشجویان رشته مهندسی نتایج نشان می‌دهد که تفاوت‌های معنی داری در گروههای متفاوت دانشجویان وجود دارد. به طور کلی نتایج نشان داد آموزش و پرورش کارآفرینی فقط برای دانشجویان رشته بازرگانی موثر بود.

پرماند<sup>۱۲</sup> (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "آموزش کارآفرینی و ورود به خود اشتغالی در میان فارغ التحصیلان دانشگاه "انجام داده است. در این مقاله با تکیه بر انتخاب تصادفی دانش آموزان برای اندازه گیری اثرات آموزش مسیر کارآفرینی در دانشگاه‌های تونس ارائه شده است. در این تحقیق آموزش کسب و کار برای دانش آموزان به توسعه یک طرح کسب و کار برای یک پروژه به انتخاب خود دانش آموزان انجام شد. در این روش گزینه‌ی فارغ التحصیلی با طرح کسب و کار به جای پایان نامه‌های سنتی بود. در این تحقیق نتایج نشان داد کاربرد آموزش مسیر کارآفرینی در اشتغال تاثیر مثبتی داشت و همچنین تغییرهای مهارت‌های کسب و کار، ابعاد شخصیت، ویژگی‌های کارآفرینی و همچنین آرمان به سمت آینده در این تاثیرگذاری اثر مثبت و معنی داری داشتند.

- والتر و بلوك<sup>۱۳</sup> (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "پیامدهای تحقیق کارآفرینی: چشم انداز سازمانی" در کشور آلمان انجام داده است. بسیاری از کشورها منابع قابل توجهی به ایجاد آموزش کارآفرینی در دانشگاه‌ها و مدارس ابتدایی اختصاص

<sup>10</sup> Goldstein

<sup>11</sup> Maresch & Wimmer

<sup>12</sup> Premand

<sup>13</sup> Walter & Block

داده اند. با این حال، شواهد تجربی در بازده این سرمایه گذاری ها، از نظر ایجاد علاقه در کارآفرینی شغلی و فعالیت های کارآفرینی متناقض بوده است. در این تحقیق به نتایج پیامدهایی برای محققان و پژوهشگران در زمینه آموزش کارآفرینی پرداخته شد. نتایج حاصل از آمار توصیفی و ماتریس همبستگی در این تحقیق نشان می دهد که رابطه مشتبی بین آموزش کارآفرینی و فعالیت های وجود دارد همچنین در این تحقیق رابطه متغیرهای در دسترس بودن سرمایه مالی، تصویر عمومی از کارآفرینان، در دسترس بودن سرمایه های آموزشی با کارآفرینی مورد تایید قرار گرفت.

-باسکی و آلکان<sup>۱۴</sup> (۲۰۱۵) تحقیقی با عنوان آموزش کارآفرینی در دانشگاه الکساندراس در کشور لیتوانی انجام داده است. در این تحقیق بیان شده که بخش عمومی تنها عاملی است که باعث ایجاد مشاغل بیشتر و بهتر در کشورهای توسعه یافته میشود. علاوه بر این، بخش خصوصی نیز به نظر می رسد نقش عمده ای در حل مشکل یکاری دارد. در حال حاضر، ماموریت دانشگاه به عنوان یک موسسه تغییر کرده است. آموزش و پرورش کارآفرینی یکی از موارد مهم در دانشگاه های جهان است. تحولات در فن آوری اطلاعات باعث ایجاد چالش های جدید و مشکلات برای دانشگاه ها شده است؛ بنابراین دانشگاه مجبور به تغییر مدل آموزش و پرورش خود در رسیدن به سطح معاصر است. در نهایت در این مقاله بیان شده است این امر باید منجر به تجدید نظر در ماموریت و چشم انداز دانشگاه شود. این ماموریت باید شامل اهداف آموزش و پرورش مناسب و همکاری با صنعت برای حمایت از دانشگاه شود.

-ویلکو<sup>۱۵</sup> (۲۰۱۵) تحقیقی با عنوان "مدیریت آموزش و پرورش کارآفرینی: یک چالش برای یک سیستم سازگار آموزشی در رومانی" انجام داده است. این مقاله به تحلیل آموزش کارآفرینی و توسعه شایستگی های کارآفرینی جوانان در شرایط اقتصادی و اجتماعی قرن اخیر پرداخته است. در این مقاله پژوهه ها و برنامه های مربوط به آموزش کارآفرینی یک چالش جدید برای سیستم های آموزشی جوانان بیان شده است؛ که به طور خلاصه روش، ایده ها، طرح های قانونی، روش ها، تکنیک و مشکلات خاص مربوط به آموزش کارآفرینی، با توجه به شناسایی جنبه های عملکردی، مسائل مهم، راه حل های طراحی، اجرا و ارزیابی عملکرد از پژوهه های برای توسعه شایستگی کارآفرین طراحی میشود. در این تحقیق آموزش برنامه درسی پیش دانشگاهی با تمرکز بر شایستگی ها و برنامه های رسمی و غیر رسمی برای آموزش کارآفرینی، آموزش مهارت های کسب و کار، مشاوره و هدایت حرفه به جوانان پیشنهاد شده است.

## روش تحقیق

این تحقیق از آن جهت که به بررسی ساخت های نظری در میان بافت ها و موقعیت های عملی و واقعی پرداخته خواهد شد، کاربردی می باشد. به علاوه در این تحقیق از مطالعه موردي استفاده خواهد شد، به دلیل اینکه یک روش نظام مند برای پرداختن به رخدادها، حجم آوری داده ها درباره آن ها، تحلیل داده ها و گزارش نتایج است و در آن تلاش می شود تا جزئیات از دیدگاه مشارکت کنندگان بدست آید و برای دستیابی به جزئیات کامل، پژوهشگر می بایست با

<sup>14</sup> Başçı & Alkan

<sup>15</sup> Vilcov

بررسی طولانی و دقیق مورد، بتواند به ژرفای مورد راه یابد و تمامی یا بیشتر جنبه های مورد را، بررسی نماید و بدین سان یک درک دقیق از علت وقوع یک رخداد بدست آورد. در این روش، هم می توان از تحلیل های آماری و هم می توان از تحلیل داده های کیفی استفاده کرد. از آن جا که، هدف اصلی در این تحقیق، پیدا کردن رابطه بین چند متغیر می باشد که به صورت طبیعی رخ می دهن و هیچ دستکاری آزمایشی صورت گرفته نخواهد شد، توصیفی می باشد. هم چنین این تحقیق ابزار اصلی جمع آوری داده ها (پرسشنامه) را در میان جامعه و نمونه ها توزیع و جمع آوری خواهد کرد، پیمایشی می باشد (میرزایی، ۱۳۸۹). در یک جمع بندی کلی می توان گفت که تحقیق حاضر، یک تحقیق از نوع تحقیقات توصیفی پیمایشی می باشد. همچنین از آنجایی که نتایج این تحقیق می تواند به طور عملی، مورد استفاده قرار گیرد، یک تحقیق کاربردی می باشد.

### جامعه آماری و حجم نمونه

تحقیق علمی با هدف شناخت یک پدیده در یک جامعه آماری انجام می شود. جامعه آماری عبارت است از مجموعه ای از افراد، اشیاء و یا چیزهایی که دارای حداقل یک صفت مشترک باشند و محقق می خواهد به تحقیق درباره آنها پردازد. معمولاً در هر پژوهشی جامعه آماری مورد بررسی جامعه ای است که پژوهشگر مایل است درباره صفت یا صفات متغیر واحدهای آن به مطالعه پردازد (مقیمی، ۱۳۸۶). هر چقدر میزان صفات مشترک کمتر باشد، جامعه گستره تر و هرچه قدر صفات مشترک بیش تر باشد، جامعه کوچک تر می باشد (میرزایی، ۱۳۸۹).

جامعه آماری این تحقیق را کارکنان شرکت کرد ایلام تشکیل میدهد که تعداد آنها ۱۶۶۴ نفر میباشد. در این تحقیق برای تعیین حجم نمونه از جدول مورگان استفاده میشود که حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان به تعداد نمونه ۳۱۳ نفر تعیین می شود.

### تحلیل عاملی تأییدی (CFA) متغیرهای پژوهش

ابتدا مدل اندازه گیری پژوهش اجرا می شود تا با انجام فرایند تحلیل عاملی تأییدی مشخص شود کدام سوالات در مدل باقی می ماند و کدام سوالات از مدل حذف می شود و در نهایت مدل از چه وضعیت برازشی برخوردار است در انجام تحلیل عاملی، ابتدا باید از این مسئله اطمینان حاصل شود که می توان داده های موجود را برای تحلیل مورداستفاده قرار داد. برای اطمینان از این امر از شاخص KMO استفاده همی شود. با استفاده از این آزمون می توان از کفایت نمونه گیری اطمینان حاصل نمود. این شاخص در دامنه صفر تا یک قرار دارد، اگر مقدار شاخص نزدیک به یک باشد، داده های موردنظر برای تحلیل عاملی مناسب هستند و در غیر این صورت نتایج تحلیل عاملی برای داده های موردنظر چندان مناسب نمی باشند (کلالتری ۱۳۸۸)

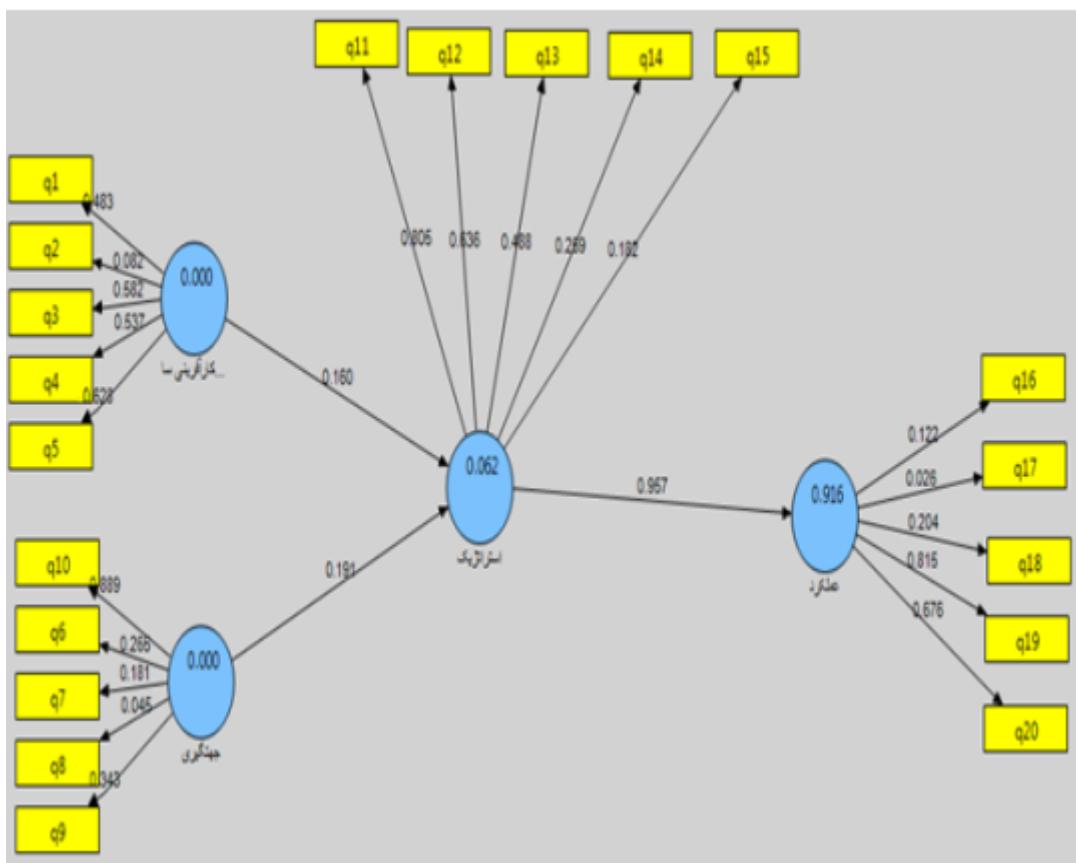
آزمون کروی بودن بارتلت این فرضیه را آزمون می کند که ماتریس همبستگی یک ماتریس همانی است یا خیر. اگر ماتریس همبستگی یک ماتریس همانی باشد، در این صورت متغیرهای باهم ارتباطی ندارند و درنتیجه امکان شناسایی عوامل جدید بر اساس همبستگی بین متغیرها وجود ندارد؛ اما اگر همانی نباشد، در این صورت متغیرهای باهم ارتباط دارند و

درنتیجه امکان شناسایی عوامل جدید بر اساس همبستگی بین متغیرها وجود دارد. این آزمون به بررسی مرتبط و مناسب بودن متغیرها برای کشف ساختار می‌پردازد. مقادیر کوچک (کمتر از ۰,۰۵) برای سطح معنی‌داری نشان می‌دهد که ماتریس همبستگی بین متغیرها، همانی نیست و تحلیل عاملی برای داده‌ها مفید خواهد بود.

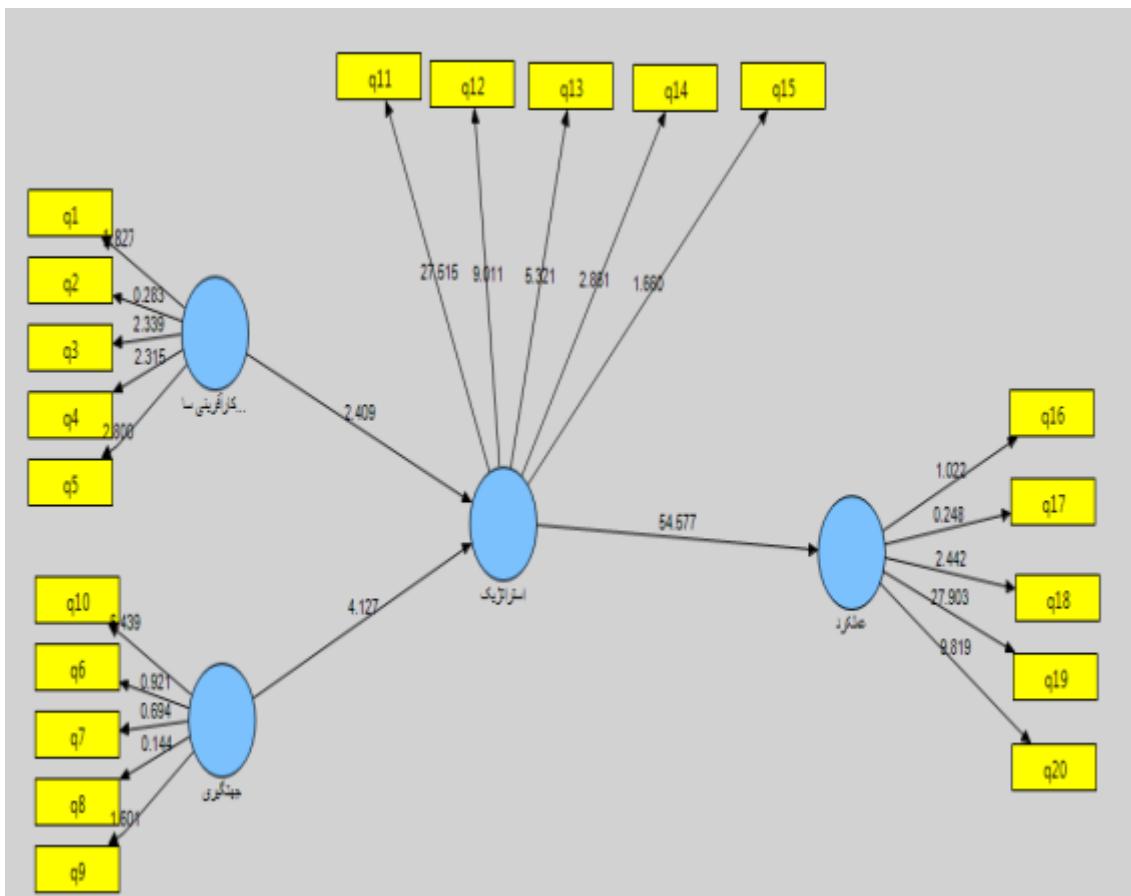
جدول ۱- نتایج شاخص KMO و آزمون بارتلت متغیرها

متغیر	KMO	کای اسکور	سطح معنی‌داری
کارآفرینی سازمانی	۰,۸۲۵	۹۶۴,۴۹۵	۰,۰۰۰
کارآفرینی استراتژیک	۰,۷۴۸	۱۰۵۵,۳۵۴	۰,۰۰۰
عملکرد سازمانی	۰,۸۷۳	۹۵۹,۳۹۱	۰,۰۰۰
جهت‌گیری کارآفرینی	۰,۸۲۹	۸۶۷,۲۲۸	۰,۰۰۰

همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود مقدار ضرایب کفايت KMO برای تمامی بالاتر از ۰,۷ می‌باشد که این عدد نشان‌دهنده کفايت داده‌های مربوط متغیرها برای اجرای تحلیل عاملی است. سطح معنی‌داری ۰,۰۰۰ آزمون بارتلت نیز نشان می‌دهد که متغیرهای پژوهش برای کشف ساختار عاملی مناسب هستند و انجام تحلیل عاملی برای داده‌های موجود مفید خواهد بود.



نمودار ۱- مدل اندازه‌گیری در حالت تخمین ضرائب استاندارد



نمودار ۲- مدل اندازه‌گیری در حالت تخمین معنی داری ضرائب

### بحث و مقایسه

**آزمون فرضیه اول تحقیق** نشان داد که کارآفرینی سازمانی بر کارآفرینی استراتژیک تاثیر مثبت و معنی داری دارد. هم سو با این یافته، میراندا و همکاران (۲۰۱۷) نیز نشان دادند که کارآفرینی بر مدیریت استراتژیک تأثیر گذار می باشد. این نتیجه با یافته های پژوهش حسینی (۱۳۸۲) که نشان داد که خلاقیت بر نگرش استراتژیک تأثیر معنی داری دارد و مطالعه نظریان (۱۳۹۳) که ثابت نموده است بین محرک خلاقیت و نو آوری به عنوان ابعاد سازمانی با قابلیت های استراتژیک رابطه معنا داری وجود دارد؛ همسو می باشد.

**آزمون فرضیه دوم تحقیق** نشان داد که جهت گیری استراتژیک بر کارآفرینی استراتژیک تاثیر مثبت و معنی داری دارد. این نتیجه با یافته های مطالعه میراندا و همکاران (۲۰۱۷) مشخص نمودند که سودمندی درک شده بر نگرش استراتژیک به کارآفرینی تأثیر معناداری می گذارد؛ و با نتایج پورشریعت (۱۳۹۵) که نشان داد متغیرهایی از جمله تجهیزات و امکانات فیزیکی، فرآیندهای کاری، سامانه پرداخت، سیستم مالی بر تمايل و نگرش نسبت به کارآفرینی استراتژیک تأثیر می گذارد، همخوانی دارد. این نتیجه در حالی حاصل شد که مانیان و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش خود تأثیر نگرش استراتژیک بر کارآفرینی سازمانی را رد نمودند.

**آزمون فرضیه سوم تحقیق** نشان داد که کارآفرینی استراتژیک بر عملکرد سازمانی تاثیر مثبت و معنی داری دارد. این یافته در تطابق با نتایج کشاورز (۱۳۹۳) می باشد که درپژوهش خود تمایل و نگرش به کارآفرینی بر عملکرد سازمانی تأثیرگذار است. همچنین با یافته های کریمی و همکاران (۱۳۹۵) که نشان دادند نگرش و قصد کارآفرینانه بر عملکرد تأثیرگذار می باشد همسوی دارد.

با توجه به نتایج حاصل از تحقیق می توان پیشنهادات زیر را ارائه داد:

پیشنهاد می گردد کارکنان خلاق را شناسایی نموده و با ایجاد زمینه های بروز و تقویت خلاقیت از طریق ایجاد تغییرات جدید، دوره های آموزشی جدید، برگزاری جلسات هم اندیشی و طرح مسایل نو در تقویت نگرش افراد به کارآفرینی گام مؤثری بردارند.

لازم است با ارائه تسهیلات و در اختیار قرار دادن برخی امکانات به کارکنان خلاق در مراکز کارآفرینی اختیار عمل و استقلال آن ها را افزایش دهند تا در پی آن نگرش آنان نسبت به کارآفرینی بهبود یابد.

با تسهیل برخی روند های کارآفرینی این باور را در میان کارکنان ایجاد نمایند که طرح ها و ایده های کارآفرینانه آن ها قابل دستیابی و سودآوری می باشد تا بدین طریق اعتماد به نفس میان کارکنان را در زمینه کارآفرینی تقویت نمایند. همچنین بهتر است کلاس ها و دوره های آموزشی شناسایی بازار و طرح های کسب و کار را به منظور شناخت بیشتر کارکنان از وضعیت موجود و تخمین بهتر شرایط بازار های کسب و کار برگزار نمایند.

مدیران شرکت استیل کرد ایلام با اجرای دوره ها در موسسه ها و شرکت های کارآفرین خصوصی و تشویق به مشارکت کارکنان در مسابقه های طرح کسب و کار، تجربه کسب و کار کارکنان را در جهت کارآفرینی افزایش دهند.

پیشنهاد می شود از یک مشاور کارآفرینی در کارخانه استفاده شود که با برگزاری جلسات پرسش و پاسخ به کارکنان کمک کرده و تصویر مناسبی از فضای کسب و کار به آنان ارائه دهد تا مسیر شغلی مناسبی را برگزینند. همچنین در این زمینه پیشنهاد می گردد مدیران با ارائه تسهیلات مناسب در زمینه طرح های کارآفرینی، همکاری با بانک ها جهت معرفی کارکنان به این مراکز به منظور اعطای وام های بانکی، سرمایه گذاری و حمایت مالی از طرح های مناسب جهت بروز کارآفرینی ن فراهم نمایند.

پیشنهاد میشود با ارائه اطلاعات مناسب در زمینه کارآفرینی و مشاوره های مناسب به منظور ایجاد خودباوری در کارکنان، علاقه و اشتیاق به کارآفرینی را در آنان ایجاد و تقویت نمایند.

## منابع

احمدپور داریانی، محمود. مقیمی، محمد (۱۳۹۰). مبانی کارآفرینی. تهران: انتشارات فراندیش  
احمدی، فریدون. شافعی، رضا. مفاخری نیا، فرانک. (۱۳۹۱). بررسی تاثیر عوامل فردی و محیطی بر رفتار کارآفرینانه  
دانشجویان دانشگاه کردستان. توسعه کارآفرینی، سال چهارم، شماره پانزدهم، ص ۱۴۵-۱۶۳

ارلوک، جیمز. (۱۳۸۰). پیش به سوی کارآفرینی، ترجمه میترا تیموری، تهران، نشر آموزه انصاری، محمداسماعیل. اله وردی، زهرا. باغبانی آرانی، بالفضل. جمشید، مهناز (۱۳۸۹). راههای تحقق رسالت کارآفرینی دانشگاه‌ها. اولین کنفرانس سالانه مدیریت نوآوری و کارآفرینی بهمن ماه آذر هوش و دیگران، (۱۳۷۷)، "میزگرد تخصصی: توسعه کارآفرینی، تنگناها و راهکارها" تدبیر، شماره ۹۰ باقرصاد، وجیه، محمدرضا، زالی، سید مصطفی، رضوی و سعیده، سعیدبنادکی، ۱۳۹۲، تأثیر آموزش کارآفرینی بر قصد کارآفرینی دانشجویان رشته‌های فنی و حرفه‌ای، فصلنامه توسعه کارآفرینی، دوره ۶، شماره ۴، صص: ۳۶-۲۱.

علم ییگی، امیر، ۱۳۹۴، گرایش به را هاندازی کسب و کار شخصی بر پایه شور و شوق کارآفرینانه دانشجویان پرديس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران، فصل نامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، شماره ۳۴، صص: ۸۸-۷۸.

پیکری فر، فاطمه. مه نگار، فرشاد (۱۳۹۱). بررسی نقش دانشگاه‌ها در توسعه کارآفرینی. مجموع مقالات ملی کارآفرینی و مدیریت کسب و کارهای دانش بنیان. دانشگاه مازندران

پور شریعت، عیسی (۱۳۹۵) بررسی وضعیت عوامل ساختاری و کارآفرینی دانشگاه‌های ارشد (مطالعه موردنی: دانشگاه هوائی شهید ستاری)، فصلنامه علمی پژوهشی آموزش علوم دریایی، زمستان ۱۳۹۵، شماره ۷ صفحه ۴۳-۳۱.

ثانی پور، هادی (۱۳۹۳). بررسی مفاهیم سیاست گذاری و سیاست گذاری کارآفرینی، کمیسیون کسب و کار مجمع تشخیص مصلحت نظام، گزارش شماره ۹۳۰۰۱۸.

جلیل وند، جمشید (۱۳۹۰). "بررسی ارتباط بین ساختار سازمانی و ویژگی‌های جمعیت شناختی با کارآفرینی سازمانی در اداره کل تربیت بدنی استان سیستان و بلوچستان"، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته تربیت بدنی گرایش مدیریت و برنامه‌ریزی در ورزش، دانشگاه شهید چمران اهواز.

حسن پاشا شریفی (۱۳۸۱). اصول روان‌سنگی و روان‌آزمایی. تهران، رشد، چاپ هشتم، صفحه ۴۱۳.

حسینی، افضل السادات (۱۳۸۲)، بررسی تاثیر برنامه آموزش خلاقیت بر دانش، نگرش و مهارت معلمان، مجله نوآوری های آموزشی، دوره ۲، شماره ۵؛ صص: ۶۶-۵۵.

حمیدی، فاطمه؛ آرنگ، وحید؛ شکوهی، علی (۱۳۸۹). "معیارهای نوآوری در بخش دولتی"، اولین کنفرانس سالانه مدیریت، نوآوری و کارآفرینی.

حیدری، احمد. (۱۳۸۳). کارآفرینی دانشگاهها و موسسات آموزش عالی، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، دوره هجدهم، شماره ۱۱ و ۱۲.

خدادشه‌ری، نیره (۱۳۹۰). کارآفرینی در کتابداری. گزارش ایرنا از هشتمین نشست علمی تخصصی کتابداری و اطلاع رسانی. قم.

دانش نیا، فهاد. حسینی، طیبه السادات. (۱۳۹۴) جهانی شدن و تحول ماهیت جنبش‌های اجتماعی در جوامع غربی. فصلنامه ای مطالعات راهبردی جهانی شدن سال ششم. شماره‌ی تابستان (۱۳۹۴) پیاپی ۱۹.

ریعی، علی و دلباز، هانیه، ۱۳۹۱، بررسی عوامل موثر بر شکل گیری کارآفرینی در دانشجویان دانشگاه گیلان، ماهنامه اجتماعی، اقتصادی، علمی و فرهنگی کار و جامعه، شماره ۱، صص: ۴۵-۳۰.

رضایی، روح الله؛ قلی فر، احسان، لیلا؛ کاظمی، مریم (۱۳۹۰). شناسایی موانع توسعه کارآفرینی شرکتی در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی مهندسی کشاورزی استان زنجان. فصلنامه توسعه کارآفرینی، ۴(۱۴)، ص ۴۶-۲۷.

رضاییان، علی..، (۱۳۸۳)، مبانی سازمان و مدیریت، تهران، انتشارات سمت.

سالارزهی، دکتر حبیب الله؛ هاشمی، جلیل، (۱۳۸۷). "فرهنگ: لایه نهادین خلاقیت و کارآفرینی" پژوهشکده علوم خلاقیت‌شناسی و نوآوری.

سالازار. (۱۳۸۳)، مقدمه‌ای بر کارآفرینی، ترجمه سیامک نطاقد، سازمان ملی بهره‌وری ایران.

سپهوند، رضا. (۱۳۹۳). نقش روشهای سرمایه‌گذاری سازمان بر ارزش آفرینی منابع انسانی با نقش میانجی سرمایه‌های انسانی. فصلنامه علمی – پژوهشی مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، سال بیست و سوم شماره ۷۶، زمستان ۹۳ صفحات ۱۴۰-۱۱۷.

شریف زاده، ف.، رضوی، س.م.، زاهدی، ش. و نجاری، ر (۱۳۸۸). طراحی و تبیین الگوی عوامل مؤثر بر کارآفرینی دانشگاهی (مطالعه موردی: دانشگاه پیام نور) توسعه کارآفرینی، ۲(۶): ۳۸-۱۱.

طالبی، کامبیز، زارع یکتا، محمد رضا (۱۳۸۷). آموزش کارآفرینی دانشگاهی و نقش آن در ایجاد توسعه‌ی شرکت‌های کوچک و متوسط - SMEs دانش بنیان، سال‌اول، شماره اول، صص ۱۳۱-۱۱۱.

عسگری، آرزو (۱۳۹۴). "کارآفرینی سازمانی"، دومین همایش علمی پژوهشی یافته‌های نوین علوم مدیریت، کارآفرینی و آموزش ایران، تهران، انجمن توسعه و ترویج علوم و فنون بنیادین.

فتحی زاده، علیرضا؛ پاک طینت، دکتر اقبال؛ شهبا، محمد جواد، (۱۳۹۰). "بررسی میزان خلاقیت و نوآوری در سه اداره دولتی"، فصلنامه مدیریت، سال هشتم.

فکور، ب؛ و حاجی حسینی، ح. (۱۳۸۷). کارآفرینی دانشگاهی و تجاری سازی نتایج تحقیقات در دانشگاه‌های ایران (مطالعه موردی ۷ دانشگاه مهم کشور) فصلنامه سیاست علم و فناوری، ۱(۲)، ۷۰-۵۹.

فلاح، حمیدرضا. کنفرانس بین‌المللی مدیریت فناوری اطلاعات و ارتباطات: ۱۳۸۶، شماره ۴.

قهارمانی، م؛ خواجه لو، ص؛ ابوچناری، ع (۱۳۹۰). نقش رهبری تحولی در ارتقای دانشگاه به سازمان کارآفرین (مطالعه موردی: دانشگاه شهید بهشتی). توسعه کارآفرینی. دوره ۴، شماره ۱۴، صفحه ۲۰۴-۱۸۵.

کاباران زادقدیم، محمدرضا، سمندرحبشی، امامعلی و کریمی گیگلو، ایرج (۱۳۹۳). بررسی تاثیر پرورش ویژگی‌های کارآفرینی بر توسعه کارآفرینی مطالعه موردی: مراکز آموزش فنی و حرفه‌ای شهرستان پارس آباد. کنفرانس ملی رویکردهای نوین در مدیریت کسب و کار، تبریز، دانشگاه تبریز و سازمان مدیریت صنعتی.

کریمی، سعید، فرشید، ملامیرزاوی و رضا، موحدی، ۱۳۹۵، تاثیر آموزش کارآفرینی و سودمندی آن بر قصد کارآفرینان هی دانشجویان کشاورزی دانشگاه‌های غرب کشور، فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، شماره ۳۸، صص:

کشاورز، مرضیه، ۱۳۹۳، بررسی قصد کارآفرینی دانشجویان پیام نور و سازه‌های اثرگذار بر آن، توسعه کارآفرینی، دوره ۷، شماره ۳، صص: ۵۴۸ - ۵۲۹.

مانیان، امیر، بابک، سهرابی و احسان، مرتضوی، ۱۳۹۳، بررسی عوامل موثر بر پذیرش یادگیری سیار (مورد مطالعه: دانشجویان رشت ههای مدیریت، دانشگاه تهران و فردوسی)، پژوهشنامه مدیریت اجرایی علمی-پژوهشی، سال ششم، شماره ۵ دوازدهم، صص: ۱۵۴ - ۱۳۱.

متولی، محمود، آهنچیان، محمد رضا، (۱۳۸۱)، "اقتصاد آموزش و پرورش"، تهران، انتشارات سمت، چاپ اول. معصوم زاده، محسن، انصاری، محمد تقی (۱۳۸۸). عوامل موثر در شکل گیری دانشگاه کارآفرین، فصلنامه رهیافت، شماره ۴۴.

موسوی، سید غلامرضا (۱۳۹۵) مروری بر عوامل موثر بر کارآفرینی دانشگاهی در آموزش عالی کشاورزی با تأکید بر تجربه دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، نشریه کارآفرینی در کشاورزی جلد سوم، شماره سوم، پاییز ۱۳۹۵.

نادری، نادر؛ امیری، صباح؛ دلانگیزان، سهراب و حبیب جعفری (۱۳۹۴). "الگوسازی مفهومی تأثیر مؤلفه‌های آموزش کارآفرینی بر نگرش هنرجویان به کسب و کار در هنرستان‌های کار دانش". نشریه کارآفرینی در کشاورزی، دوره دوم، شماره ۲، ۳۴-۱۷.

نظریان، زهرا (۱۳۹۳). بررسی عوامل مؤثر بر کارآفرینی سازمانی در آموزش و پرورش گیلان. مجله جامعه شناسی آموزش و پرورش، شماره ۳، پائیز و زمستان ۹۱ شماره صفحه ۲۱۰-۲۱۷.

وارث، سید حامد، ۱۳۷۸، "کارآفرینی دوستی" مجله تحول اداری، شماره ۱۲ خرداد.

یعقوبی فرانی، احمد. سلیمانی، عطیه. موحدی، رضا. (۱۳۹۳). تحلیل عوامل موثر بر کارآفرینی زنان روستایی. مطالعات اجتماعی روانشناختی زنان. سال ۱۲، شماره ۴، ص ۷-۴۲.

یوسف زاده، محسن. (۱۳۹۴) بررسی تأثیر کارآفرینی بر رشد و توسعه اقتصادی. اولین کنفرانس بین المللی مدیریت، اقتصاد، حسابداری و علوم تربیتی.

یوسفی، علی و یوسفی، رضا (۱۳۹۰). نقش آموزش و پرورش در کارآفرینی. اولین همایش ملی آموزش در ایران ۱۴۰۴، تهران، پژوهشکده سیاستگذاری علم، فناوری و صنعت.

-Başçı, E. S., & Alkan, R. M. (2015). Entrepreneurship education at universities: suggestion for a model using financial support. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 195, 856-861

-Brennan, M.C., and McGowan, P. 2006. Academic entrepreneurship: An exploratory case study. International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research, 12(3): 144–164.

-Brennan, M.C., Wall, A.P., and McGowan, P. 2005. Academicentrepreneurship. Assessing preferences in nascent entrepreneurs. Journal ofSmall Business and Enterprise Development, 12(3): 307–322.

-Chan, A., Chan, A. (2004). Key performance indicators for measuring construction success. Benchmarking: An International Journal, 11 (2), 203–221

-Chrisman, J.J., Hynes, T., and Fraser, S. 1995. Faculty entrepreneurship and economic development: the case of the University of Calgary. Journal ofBusiness Venturing, 10(4): 267–281.

- Dahlstrand, A.L. (2007). "Technology-based entrepreneurship and regional development: the case of Sweden", European Business Review19 (5), 373-86.
- Davies,D. (1998). The Virtual University: A Learning University. Journal Of Workplace Learning, Volume 10, Number 4, PP 175-213.
- Din, B. H., Anuar, A. R., & Usman, M. (2016). The Effectiveness of the Entrepreneurship Education Program in Upgrading Entrepreneurial Skills among Public University Students. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 224, 117-123.
- Carr, J. C., &Sequeira, J. M. (2007). Prior family business exposure as intergenerational influence and entrepreneurial intent: A theory of planned behavior approach.Journal of Business Research, 60(10), 1090–1098.
- Do Pac, o, A., Ferreira, J. M., Raposo, M., Rodrigues, R. G., &Dinis, A. (2015).Entrepreneurial intentions: Is education enough? International Entrepreneurship and Management Journal, 11(1), 57–75.
- Fairlie, R. W., &Holleran, W. (2012). Entrepreneurship training, risk aversion and other personality traits: Evidence from a random experiment. Journal of Economic Psychology, 33(2), 366-378.
- Fayolle A. &Gailly, B. (2008). "From craft to science, Teaching models and learning processesin entrepreneurship education". Journal of EuropeanIndustrial Training 32(7), 569-593
- Foo, M. D., Knockaert, M., Chan, E. T., & Erikson, T. (2016). The individual environment nexus: Impact of promotion focus and the environment on academic scientists' entrepreneurial intentions. IEEE Transactions on Engineering Management, 63(2),213–222.
- Gatewood, E. J., Shaver, K. G., Powers, J. B., & Gartner, W. B. (2002). Entrepreneurial expectancy, task effort, and performance. Entrepreneurship Theory and Practice,27(2), 187–206.
- Goldstein, B. L., Ick, M., Ratang, W., Hutajulu, H., &Blesia, J. U. (2016). Using the action research process to design entrepreneurship education at Cenderawasih University. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 228, 462-469.
- Guerrero,M&Urbano.D(2010).The development of an entrepreneurial university, business economic department, Autonomous university of Barcelona
- Huyghe, A., &Knockaert, M. (2015). The influence of organizational culture and cli-mate on entrepreneurial intentions among research scientists. The Journal of Technology Transfer, 40(1), 138–160.
- Ireland, R. D., Hitt, M. A. and Sirmon, D. (2003). Model of Strategic Entrepreneurship: The Construct and its Dimensions. Journal of Management, 29(6), 963-989
- Jacob, M., Lundqvist, M., and Hellsmark, H. 2003. Entrepreneurial transformations in the Swedish University system: the case of Chalmers University of Technology. Research Policy, 32: 1555-1568.
- Karimi, S.; Chizari, M.; Biemans, H.J.A.; Mulder, M. (2010). "Entrepreneurship Education in Iranian Higher Education: The Current State and Challenges".European Journal of Scientific Research 48(1), 35 - 50
- Kolvereid, L. (2016). Preference for self-employment prediction of new business start-upintentions and efforts. The International Journal of Entrepreneurship andInnovation, 17(2), 100–109.
- Krueger, N. F., &Brazeal, D. V. (1994). Entrepreneurial potential and potential entrepreneurs. Entrepreneurship: Theory and Practice, 18(3), 91–104.

- Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5–6), 411–432.
- Klofsten, M., and Jones-Evans, D. 2000. Comparing Academic Entrepreneurship in Europe –The Case of Sweden and Ireland. *Small Business Economics*, 14: 299–309.
- Kraus, S., Kauranen, I., Reschke and Carl, Henning. (2011) Identification of domains for a new conceptual model of strategicentrepreneurship using the configuration approach. *ManagementResearch Review*, 34(1),58-74.
- Lee, S. M., Chang, D., & Lim, S.-B. (2005). Impact of entrepreneurship education: A comparative study of the US and Korea. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(1), 27-43.
- Louis, K.S., Jones, L.M., Anderson, M.S., Blumenthal, D., and Campbell, E.G.,2001. Entrepreneurship, secrecy, and productivity: a comparison of clinical andnon-clinical life sciences faculty. *Journal of Technology Transfer*, 26(3): 233–245.
- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009). Development and cross-cultural application of a spe-cific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theoryand Practice*, 33(3), 593–617.
- Magnus Klofsten Dylan Jones-Evans(2000). Comparing Academic Entrepreneurship in Europe The Case of Sweden and Ireland. *small business economics* 14:299-309
- MC fad Zen E. (1998)"Enhancing creativity thinking, whit in organizations. Management decision". volume 36:P309
- Miranda, F. J., Chamorro-Mera, A., & Rubio, S. (2017). Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention. *European Research on Management and Business Economics*, 23(2), 113-122.
- Mosey, S., & Wright, M. (2007). From human capital to social capital: A longitudinalstudy of technology-based academic entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory andPractice*, 31, 909–935.
- Nga, J. K. H., & Shamuganathan, G. (2010). The influence of personality traits and demographic factors on social entrepreneurship start up intentions. *Journal of business ethics*, 95(2), 259-282.
- Obschonka, M., Goethner, M., Silbereisen, R. K., & Cantner, U. (2012). Socialidentity and the transition to entrepreneurship: The role of group iden-tification with workplace peers. *Journal of Vocational Behavior*, 80(1),137–147.
- O'Cass, Aron,&Weerawardena, Jay, (2009), "Examining the role of international entrepreneurship, innovation and international market performance in SME internationalisation", *European Journal of Marketing*, Vol. 43 Iss: 11/12, pp.1325 – 1348.
- Oshea,R,P&Allen,T.J(2005).Creating the entrepreneurial university, the case of MIT, presented at the academic of management conference Hawaii
- Premand, P., Brodmann, S., Almeida, R., Grun, R., & Barouni, M. (2016). Entrepreneurship education and entry into self-employment among university graduates. *World Development*, 77, 311-327
- Riel, A., Tichkiewitch, S., & Paris, H. (2015). Preparing Researchers for Entrepreneurship based on Systematic Innovation Training. *Procedia Engineering*, 131, 933-940.
- Ruiz-Arroyo, M., Sanz-Espinosa, I., & Fuentes-Fuentes, M. M. (2015).Alertaemprendedoras y conocimiento previo para la identificación de oportunidadesemprendedoras: el papelmoderador de lasredessociales. *Investigaciones Euro-peas de Dirección y Economía de la Empresa*, 21(1), 47–54.

- Shane, S., &Venkataraman, S. (2000). "The promise of entrepreneurship as a field of research". *Academy of Management Review*, 25, 217-226.
- Schlaegel, C., & Koenig, M. (2014). Determinants of entrepreneurial intent: A meta-analytic test and integration of competing models. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(2), 291–332.
- Siegel, D. S., &Phan, P. (2005). Analyzing the effectiveness of university technologytransfer: Implications for entrepreneurship education. *Advances in the Study of Entrepreneurship, Innovation, and Economic Growth*, 16, 1–38.
- Silveira-Pérez, Y., Cabeza-Pullés, D., &Fernández-Pérez, V. (2016). Emprendimiento:perspectiva cubana en la creación de empresas familiares. *European Research on Management and Business Economics*, 22(2), 70–77.
- Sun, Hongyi (2011),"The 3-3-3 framework and 7P model for teaching creativity, innovation and entrepreneurship", *Journal of Chinese Entrepreneurship*, Vol. 3 Iss: 2, pp.159 – 166
- Vilcov, N., &Dimitrescu, M. (2015). Management of Entrepreneurship Education: a Challenge for a Performant Educational System in Romania. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 203, 173-179.
- Walter, S. G., & Block, J. H. (2016). Outcomes of entrepreneurship education: An institutional perspective. *Journal of Business Venturing*, 31(2), 216-233.
- Webb, J. W., Ketchen J. D. and Ireland R. D. (2010) Strategic entrepreneurship within family-controlled firms: Opportunities and challenges, *Journal of Family Business Strategy*, 67 77.
- Welsh, D. H., Tullar, W. L., &Nemati, H. (2016). Entrepreneurship education: Process, method, or both?.*Journal of Innovation & Knowledge*, 1(3), 125-132.
- Zampetakis, L. A., Gotsi, M., Andriopoulos, C., &Moustakis, V. (2011). Creativity and entrepreneurial intention in young people. Empirical insights from businessschool students. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 12(3), 189–199.

# Investigating the role of organizational entrepreneurship in organizational performance with regard to strategic (Case study: Ilam Steel Company) entrepreneurship

Fatemeh Yari<sup>1</sup>  
Seyed Ahmad Shayannia<sup>2</sup>

Date of Receipt: 2021/10/07 Date of Issue: 2021/10/26

## Abstract

The purpose of this study is to investigate the role of organizational entrepreneurship in organizational performance with regard to strategic entrepreneurship in Steel Kurd Ilam. The statistical population of this research is the employees of Steel Kurd Ilam Company, whose number is 1664 people. In this research, Morgan table has been used to determine the sample size, and the sample size was determined to be 313 people using Morgan table. Research method In the present study is a descriptive-survey method. The tool of this research is a questionnaire. The reliability of the questionnaire was calculated using Cronbach's alpha coefficient (0.850). Formal and content validity were used to determine the validity of these tools. In this study, LISREL software and structural equation modeling were used to analyze the data. The results of this study showed that organizational entrepreneurship has a positive and significant effect on organizational performance with regard to strategic entrepreneurship in Steel Kurd Ilam. Finally, practical suggestions were provided

## Keywords

Organizational Entrepreneurship, Organizational Performance, Strategic Entrepreneurship

1. Master student of management of Islamic Azad University, Firoozkooh Branch, Firoozkooh, Iran

2. Assistant Professor of management of Islamic Azad University, Firoozkooh Branch, Firoozkooh, Iran